รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองกฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
วันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมน้ำปิง ชั้น ๔ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อาคารจุฬามาศ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ
โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ ประธานอนุกรรมการ
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๒. นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองประธานอนุกรรมการ
รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๓. นายธานิต วงศาโรจน์ อนุกรรมการ
อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด

๔. นายเสนีย์ ส้มเขียวหวาน อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทน รองปลัดกระทรวงมหาดไทยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๕. นายเทวินทร์ นรินทร์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๖. นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมเจ้าท่า

๗. นายชีวิน อินทรานุ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน กรมชลประทาน

๘. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธ์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมควบคุมมลพิษ

๙. นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑๐. นางกัลยาณี ราชศรีเมือง อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๑. นางสาวนัฏพร กรกนกกมล อนุกรรมการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๒. นางขวัญเงิน แจ่มจำรัส อนุกรรมการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๓. นายธงชัย...

๑๓. นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมทรัพยากรน้ำ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง	อนุกรรมการ
๑๕. นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	อนุกรรมการ
๑๖. นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๗. นายอุทัย เตียนพลกรัง ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวยุพเยาว์ จันทร์เทศ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. นายสุธี ศรีเอี่ยมสะอาด	อนุกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศิริวัฒนา ตอวิวัฒน์	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย กองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๒. นางสาวธิติชญาน์ ศิลปเสถียรกิจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๓. นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๔. นายประยูร เย็นใจ	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชลประทาน (ด้านจัดสรรน้ำและบำรุงรักษา) กรมชลประทาน
๕. นางสาวชมพูนุช ดลสุขเลิศ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมทรัพยากรน้ำ
๖. นายณัฐพงษ์ ณ พัทลุง	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมทรัพยากรน้ำ
๗. นายอลงกร วิวัฒน์เกษมชัย	นิติกรชำนาญการ กรมชลประทาน
๘. นายปกรณ์เกียรติ์ จันทร์ใจ	นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙. ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ	ที่ปรึกษา
๑๐. นายวิชพงษ์ บวรกิจรุ่งโรจน์	ที่ปรึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (นายสมเกียรติ ประจำวงษ์) ประธานการประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยจะมีการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๐ กันยายน...

กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน และร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. ... (มาตรา ๗๘) ที่ต้องให้อนุกรรมการชุดนี้ได้ร่วมกันพิจารณา เพื่อรายงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันอังคารที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมายสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่ออังคารที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมน้ำปิง ชั้น ๔ อาคารจุฑามาศ ถนนวิภาวดีรังสิต โดยฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วตามหนังสือ ที่ นร ๑๔๐๒/ว ๕๗๖ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ขอแก้ไขรายงานการประชุม ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่ออังคารที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ นำเสนอความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรอง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน ดังนี้

๑. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้จัดทำกฎหมายลำดับรองและประกาศใช้บังคับแล้ว รวม ๑๓ ฉบับ แบ่งเป็น พระราชกฤษฎีกา ๑ ฉบับ กฎกระทรวง ๔ ฉบับ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ๒ ฉบับ และระเบียบและประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ๖ ฉบับ และอยู่ระหว่างดำเนินการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รวม ๑๑ ฉบับ มีความก้าวหน้าดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดค่าทดแทนให้แก่บุคคลซึ่งต้องเฉลี่ยน้ำที่กักเก็บไว้เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่เขตภาวะน้ำแล้งอย่างรุนแรง พ.ศ. .... (ตามมาตรา ๖๐ วรรคสอง) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม

๒) ร่างกฎกระทรวงการชดเชยความเสียหายจากการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วม พ.ศ. .... (ตามมาตรา ๖๖) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม

๓) ร่างกฎกระทรวงการกำหนดค่าทดแทน และการชดเชยความเสียหายจากการใช้ที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างเพื่อการป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและภาวะน้ำท่วม พ.ศ. .... (ตามมาตรา ๖๗) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม

๔) ร่างระเบียบ...

๔) ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการนำเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายไปวางต่อศาลหรือสำนักงานวางทรัพย์ หรือฝากไว้กับธนาคารออมสิน และวิธีการรับเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย พ.ศ. .... (ตามมาตรา ๖๙) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม

๕) ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การเฉลี่ยน้ำเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่เขตภาวะน้ำแล้งอย่างรุนแรง พ.ศ. .... (ตามมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม

๖) ร่างกฎกระทรวงการได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการลุ่มน้ำ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ส่งให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๗) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภท พ.ศ. .... มาตรา ๔๑ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ มีความเห็นให้นำประเด็นการจัดประเภทการใช้น้ำไปรับฟังความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดอีกครั้ง ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ส่งไปยังคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดทุกท่านและทุกจังหวัด ผลการรับฟังความคิดเห็นสรุปได้ว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๓๒๖ คน มีผู้เห็นด้วยกับการกำหนดประเภทการใช้น้ำที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ ๒๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๘ ผู้ที่ไม่เห็นด้วยหรือขอความชัดเจนมีจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๒ โดยมีประเด็นสงสัย ดังนี้ (๑) ตัวเลข ๖๖ ไร่ ในการพิจารณาการใช้น้ำเพื่อการเกษตรซึ่งจัดอยู่ในการใช้น้ำประเภทที่หนึ่งนั้นใช้เกณฑ์จากที่ใด (๒) ตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอว่า หากมีการใช้น้ำบาดาลต่อบ่อเกิน ๓,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน ถือเป็นการใช้น้ำประเภทที่สาม นั้น มิได้ให้ความเห็นว่าปริมาณที่เสนอนั้นไม่เหมาะสมอย่างไร แต่เห็นว่าน้ำบาดาลมีการเก็บค่าน้ำอยู่แล้ว จึงไม่เห็นด้วยที่จะเก็บค่าน้ำอีกเพราะอาจเป็นการซ้ำซ้อน

๘) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สาม พ.ศ. .... มาตรา ๔๘ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๙) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและการใช้น้ำประเภทที่สาม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกเก็บ ลดหย่อน หรือยกเว้นค่าใช้น้ำ พ.ศ. .... มาตรา ๔๙ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๑๐) ร่างประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง การจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรน้ำของประเทศ พ.ศ. .... มาตรา ๔๐ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ ที่เสนอ แต่ควรสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดคำนิยามหรือความหมายต่าง ๆ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแล้ว และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๑๑) ร่างประกาศ...

๑๑) ร่างประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำข้อมูลการใช้น้ำประเภทที่หนึ่งและการจัดส่งข้อมูลต่อสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. .... มาตรา ๔๒ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ ที่เสนอ แต่ควรปรับแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศให้มีความชัดเจนเพื่อสะดวกในการกรอกข้อมูลฯ ก่อน ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแล้ว และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดย กรมชลประทาน มีจำนวนรวม ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ยกร่างแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ แล้วเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ได้ยกร่างแล้ว และจะรับฟังความคิดเห็นในเดือนกันยายนนี้

๓) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ได้ยกร่างแล้ว และจะรับฟังความคิดเห็นในเดือนกันยายนนี้

๓. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย กรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีจำนวนรวม ๘ ฉบับ ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘) ได้ยกร่างแล้ว และจะเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในวาระที่ ๔

๒) ร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ยกร่างแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ แล้วเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามที่ได้รายงานความก้าวหน้าของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอ

๔) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๕) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอ

๖) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอ

๗) ร่างประกาศ...

๗) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๘) ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามหมวด ๔ การจัดสรรน้ำและการใช้น้ำ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยกร่างแล้วอยู่ระหว่างเสนอ

๔. กระทรวงมหาดไทย โดย กรมโยธาธิการและผังเมือง มีจำนวนรวม ๒ ฉบับ ได้แก่

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจส่งผลกระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๔) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๕) อยู่ระหว่างดำเนินการ

นายอลงกร วิวัฒน์เกษมชัย นิติกรชำนาญการ กรมชลประทาน รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ร่างกฎกระทรวงและร่างประกาศกรมชลประทาน ทั้ง ๓ ฉบับ คาดว่าจะดำเนินแล้วรับฟังความเห็นแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ คาดว่าจะเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาได้ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๔๖๔ ที่จะมีขึ้นในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

นางสาวชมพูนุช ดลสุขเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมทรัพยากรน้ำ รายงานต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ ๑) มีวาระเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในวาระที่ ๔ ตามที่ฝ่ายเลขานุการรายงาน ส่วนลำดับที่ ๒) - ๘) คาดว่าจะดำเนินแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๔๖๔ ที่จะมีขึ้นในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔

นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง อนุกรรมการรายงานต่อที่ประชุมว่า ร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๔ จะขอทบทวนควรเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ และจะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๔๖๔ ที่จะมีขึ้นในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ส่วนร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๕ ได้ยกร่างแล้ว ขณะนี้รอการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วจะเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

ประธานได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลำดับที่ ๗) - ๑๑) โดยเฉพาะร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภท พ.ศ. .... ตามมาตรา ๔๑ การกำหนดประเภทการใช้น้ำ ซึ่งจากการรับฟังจากทุกภาคส่วนแล้วยังมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้น้ำสาธารณะ เพื่อการเกษตร โดยในชั้นนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จะเสนอการกำหนดประเภทการใช้น้ำ เฉพาะประเภทที่ ๒ และประเภทที่ ๓ ก่อน ส่วนการใช้น้ำประเภทที่ ๑ จะพิจารณากำหนดอีกครั้งหนึ่ง ตามความเหมาะสม จึงขอความเห็นที่ประชุม ดังนั้น ลำดับที่ ๗) - ๑๑) จะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๔๖๔ ในเดือนกันยายน ๒๕๖๔

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ประกาศกรมชลประทาน ประกาศกรมทรัพยากรน้ำ และประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๕๑ ควรออกประกาศในรูปแบบที่เหมือนกัน จึงเห็นควรหารือร่วมกันเพื่อให้ออกมาเป็นรูปแบบเดียวกัน

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ประธานเสนอความเห็น โดยให้ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า จากพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๗๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใด จำนวน ๕ อนุมาตรา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย กรมทรัพยากรน้ำร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการโครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และยกร่างอนุบัญญัติในส่วนที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และภารกิจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘) โดยในส่วนของรายละเอียด กรมทรัพยากรน้ำ ขอให้ที่ปรึกษาเป็นผู้รายงานร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบไปด้วย ๕ หมวด ซึ่งความตามมาตรา ๗๘ (๑) “กำหนดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง” ได้กำหนดไว้ในหมวด ๒ “การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง”

มาตรา ๗๘ (๒) “กำหนดห้ามการกระทำใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ หรือภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ...ๆ” ได้กำหนดไว้ในหมวด ๓ การควบคุมผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ

มาตรา ๗๘ (๓) “กำหนดให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีที่ดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะจัดให้มีสิ่งก่อสร้าง ติดตั้งอุปกรณ์หรือเครื่องมือ หรือใช้กรรมวิธีใดตามที่กำหนด เพื่อตรวจสอบแหล่งที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ หรือเพื่อป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ” กำหนดไว้ในหมวด ๔ การตรวจสอบแหล่งที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำและการป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ

และมาตรา ๗๘ (๔) “กำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการกับสิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการภายในเขตพื้นที่ที่กำหนดก่อนที่จะมีการออกกฎกระทรวง โดยจะกำหนดให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด หรือให้ระงับการดำเนินกิจกรรม หรือรื้อถอนสิ่งก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยได้รับค่าชดเชยตามความเหมาะสม” กำหนดไว้ในหมวด ๕ การดำเนินการกับสิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมในพื้นที่ที่กำหนดการระงับกิจกรรมการรื้อถอนสิ่งก่อสร้าง และค่าชดเชย

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“พื้นที่ที่กำหนด” หมายความว่า พื้นที่ซึ่งมีความจำเป็นต่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามข้อ ๓

“คณะกรรมการลุ่มน้ำ” หมายความว่า คณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่

“อาสาสมัคร” หมายความว่า อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ตามระเบียบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ข้อ ๓ ในกรณีที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะแห่งใดมีสภาพตามธรรมชาติหรือมีระบบนิเวศตามธรรมชาติ ที่จำเป็นต่อการอนุรักษ์ หรือมีความเสี่ยงต่อการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ เสียหายหรือถูกทำลาย มีการปนเปื้อนหรือก่อให้เกิดภาวะมลพิษ อันเนื่องจากการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น และไม่มีกฎหมายใดกำหนดหลักเกณฑ์ในการอนุรักษ์หรือการพัฒนาไว้เป็นการเฉพาะ รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดเขตพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นทั้งหมดหรือแต่บางส่วนเป็นพื้นที่ที่กำหนด เพื่อบังคับใช้หรือต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ ทั้งนี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้มีผลใช้บังคับได้

ข้อ ๔ ในกรณีที่อธิบดีเห็นว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะแห่งใดสมควรออกประกาศตามข้อ ๓ ก่อนการดำเนินการเพื่อออกประกาศ ให้อธิบดีแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรน้ำสาธารณะตามมาตรา ๖ วรรคสอง (ถ้ามี) เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่ ผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำหรือผู้แทนผู้ใช้น้ำในพื้นที่หรือตัวแทนชุมชน เป็นคณะทำงานเพื่อดำเนินการสำรวจรายละเอียดอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) สภาพปัจจุบันตามธรรมชาติของทรัพยากรน้ำสาธารณะและที่ดินบริเวณโดยรอบ

(๒) สิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมที่มีการดำเนินการในแหล่งทรัพยากรน้ำสาธารณะอยู่ก่อน

(๓) จำนวนชุมชน ครัวเรือน และประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณโดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะ

(๔) สภาพปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องเมื่อคณะทำงานตามวรรคหนึ่งดำเนินการสำรวจแล้วเสร็จ ให้สรุปและรายงานผลการสำรวจต่ออธิบดีภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ให้อธิบดีพิจารณารายงานผลการสำรวจทรัพยากรน้ำสาธารณะพร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี หากรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่อธิบดีเสนอหรือเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจดำเนินการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการออกประกาศตามข้อ ๓ ต่อไป

ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะที่จะออกประกาศตามข้อ ๓ เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำให้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะดังกล่าวให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อ ๕ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติ ที่เกี่ยวข้อง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงและประกาศที่ออกตามกฎกระทรวงนี้

การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง อธิบดีอาจมอบหมายให้อาสาสมัครเป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่...

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครพบว่ามีการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือประกาศที่ออกตามกฎกระทรวงนี้ ให้แจ้งต่อกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำต่อไป

ข้อ ๖ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนดต้องเป็นไปอย่างยั่งยืน โดยการกำหนดวิธีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะของประชาชนผู้ใช้น้ำในพื้นที่ดังกล่าว ให้คำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

(๑) ความสอดคล้องกับสภาพอุทกวิทยา สภาพภูมิศาสตร์ ระบบนิเวศ การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง ผังน้ำ เขตการปกครอง และทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

(๒) การรักษาคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ

(๓) ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะต่อพื้นที่ใกล้เคียง

ข้อ ๗ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนด ต้องใช้เท่าที่จำเป็นแก่ประโยชน์ในกิจกรรมของผู้ใช้น้ำ ไม่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนหรือเสียหายแก่ผู้ใช้น้ำรายอื่น ไม่กระทบต่อสภาพแวดล้อมหรืออุทกวิทยาของแหล่งน้ำ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อการอนุรักษ์ดังต่อไปนี้

(๑) กิจกรรมเพื่อการอุปโภคบริโภคต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยตระหนักว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะเป็นทรัพย์สินร่วมกันของชุมชน

(๒) กิจกรรมเพื่อการเกษตรกรรม การอุตสาหกรรม และการพาณิชยกรรม ต้องไม่เป็นการใช้ในปริมาณที่เกินกว่าระดับน้ำต่ำสุดที่จะกระทบต่อสภาพตามธรรมชาติหรือระบบนิเวศของทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยการใช้น้ำจากทรัพยากรน้ำสาธารณะเป็นทางเลือกสุดท้าย และต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ

(๓) กิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี การคมนาคม กิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว การกีฬา หรือการสันทนาการ ต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิต จารีตประเพณีและขนบธรรมเนียมของประชาชนหรือชุมชน และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่และสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ

ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ การสำรวจ การศึกษา หรือการวิจัย ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ และการดำเนินการเพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ข้อ ๘ การพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนดต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อการพัฒนาดังต่อไปนี้

(๑) กิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เพื่อพัฒนาภูมิทัศน์ พัฒนาระบบนิเวศ หรือเพิ่มศักยภาพของทรัพยากรน้ำสาธารณะในการกักเก็บน้ำเพื่อสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน ต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบนิเวศในระยะยาว

(๒) กิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เพื่อการเรียนรู้ การสำรวจ การศึกษา หรือการวิจัยในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ สภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ คุณภาพน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ และทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๙ เพื่อ...

ข้อ ๙ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องอย่างยั่งยืน ภายหลังจากรัฐมนตรีประกาศกำหนดเขตพื้นที่ที่กำหนดตามข้อ ๓ แล้ว องค์กรผู้ใช้น้ำ ตัวแทนชุมชน ประชาชนหรือผู้ใช้น้ำในชุมชนโดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นสามารถเสนอวิธีการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการลุ่มน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น โดยอาจได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากหน่วยงานดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๑๐ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำในพื้นที่ที่กำหนด ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การก่อสร้าง ถม ขุด ปรับหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ หรือดำเนินการอื่นใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลิ่งหรือชายฝั่ง หรือมีผลต่อความลึกหรือความลาดชันของแหล่งน้ำ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำตามธรรมชาติท่วมท้น ตื้นเขิน เหือดแห้ง กระทบต่อระบบนิเวศ หรือมีผลเป็นการปิดหรือกีดขวางทางน้ำหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนทิศทางน้ำหรือทำให้น้ำไม่อาจไหลได้ตามปกติหรือตามธรรมชาติ

(๒) การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นการล่วงล้ำเข้าไปในพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะ หรือมีส่วนหนึ่งส่วนใดของสิ่งปลูกสร้างที่อาจเป็นการล่วงล้ำพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพิ่มเติมในอนาคต

ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์หรือการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยรัฐหรือเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว

ข้อ ๑๑ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำในพื้นที่ที่กำหนด ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การเท ทิ้ง หรือระบายน้ำเสียหรือของเสีย หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ขยะมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูล อินทรียวัตถุ สารหรือวัตถุอื่นใดที่น่าจะเกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือเกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ลงในทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยตรงหรือโดยไม่ผ่านการบำบัดตามมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(๒) การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำทางกายภาพ ทางชีวภาพ และทางเคมีตามปกติของทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๒ ห้ามการใช้ยา ผลิตภัณฑ์เคมี หรือวัตถุอันตรายในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการในทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือในบริเวณพื้นที่โดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะ แล้วแต่กรณี อันจะมีผลทำให้เกิดสภาพเป็นพิษแก่ทรัพยากรน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ สุขภาพหรือชีวิตของมนุษย์หรือสัตว์

ข้อ ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบแหล่งที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำในพื้นที่ที่กำหนด ให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีที่ดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะดำเนินการตามวิธีการที่กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายต่อคุณภาพน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น ให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีที่ดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะจัดให้มีหรือยินยอมให้มีสิ่งก่อสร้าง ติดตั้งอุปกรณ์หรือเครื่องมือ หรือใช้กรรมวิธีอย่างหนึ่งอย่างใด ในที่ดินของตน

หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรน้ำสาธารณะตามมาตรา ๖ วรรคสอง (ถ้ามี) หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น อาจให้คำแนะนำและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๔ บทบัญญัติในหมวดนี้ไม่ใช้บังคับกับสิ่งก่อสร้างที่ตั้งอยู่หรือกิจกรรมใดที่ได้ดำเนินการในเขตท้องที่ซึ่งได้ประกาศกำหนดให้เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งมีมาตรการควบคุมให้มีสิ่งก่อสร้าง ติดตั้งอุปกรณ์หรือเครื่องมือ หรือการดำเนินการด้วยกรรมวิธีใด เพื่อป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำไว้แล้ว ก็ให้เป็นไปตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น

ข้อ ๑๕ สิ่งก่อสร้างใดที่ได้ดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคารในพื้นที่ที่กำหนดและมีมาตรการควบคุมการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร ตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร มาตรการคุ้มครองเพื่อรักษาระบบนิเวศแหล่งน้ำตามธรรมชาติ หรือมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ดำเนินการต่อไปได้ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และสิ่งก่อสร้างนั้นต้องไม่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ

ข้อ ๑๖ การเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารหรือสิ่งก่อสร้างในพื้นที่ที่กำหนดให้แตกต่างไปจากเดิมจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องคำนึงถึงผลกระทบทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพของทรัพยากรน้ำสาธารณะที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารหรือสิ่งก่อสร้างดังกล่าวด้วย

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสิ่งก่อสร้างหรือการดำเนินกิจกรรมใดส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานข้อเท็จจริงพร้อมแสดงหลักฐานและเสนอความเห็นต่ออธิบดีเพื่อพิจารณามีคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งก่อสร้างหรือระงับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

ในกรณีที่อธิบดีพิจารณาเห็นว่าสิ่งก่อสร้างหรือการดำเนินกิจกรรมนั้น ส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้อธิบดีมีคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งก่อสร้างหรือระงับการดำเนินกิจกรรมนั้นและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายขึ้นคณะหนึ่ง จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำที่อธิบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน และผู้แทนภาคเอกชน เป็นกรรมการ และให้ข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหาย

คณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายตามวรรคสองอาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรวบรวมข้อมูลหรือข้อเท็จจริง หรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๘ ในการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายจากคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งก่อสร้างตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและมูลค่าของสิ่งก่อสร้างตามสภาพของทรัพย์สินนั้น

ในการพิจารณา...

ในการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายจากคำสั่งให้ระงับการดำเนินกิจกรรมใดตามข้อ ๑๗ วรรคสอง ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายคำนึงถึงความเสียหายตามความเป็นจริงและค่าใช้จ่ายในส่วนที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ค่าชดเชยที่ทางราชการได้บรรเทาหรือแก้ไขความเสียหายไปแล้ว

เมื่อคณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายได้พิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายแล้วเสร็จ ให้แจ้งผลการพิจารณาต่ออธิบดีภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง หากไม่อาจดำเนินการได้ทันภายในกำหนดจะต้องรายงานปัญหาและอุปสรรคให้อธิบดีทราบเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวัน

ข้อ ๑๙ การประชุมของคณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าชดเชยความเสียหายเพื่อดำเนินการตามข้อ ๑๘ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน

มติที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด กรรมการที่ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมอาจทำความเห็นแย้งมติที่ประชุมรวมไว้ในความเห็นของคณะกรรมการได้

ข้อ ๒๐ ให้อธิบดีมีคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งก่อสร้างหรือผู้ดำเนินกิจกรรมซึ่งส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น รื้อถอนสิ่งก่อสร้างหรือระงับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด และแจ้งจำนวนค่าชดเชยความเสียหายตามข้อ ๑๘ ให้ผู้ได้รับคำสั่งทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ

ข้อ ๒๑ คำสั่งให้รื้อถอนสิ่งก่อสร้างหรือระงับการดำเนินกิจกรรมหรือกำหนดค่าชดเชยความเสียหายตามข้อ ๒๐ ไม่ตัดสิทธิผู้ได้รับคำสั่งจะอุทธรณ์ต่ออธิบดี โดยให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อกรมทรัพยากรน้ำภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งหรือหนังสือแจ้งให้รับค่าชดเชยความเสียหายนั้น

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

นายเทวินทร์ นรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายผู้แทนปลัดกระทรวงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อนุกรรมการ มีข้อเสนอแนะว่า ตามหลักการและเหตุผลพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๘ (๕) " กำหนดมาตรการคุ้มครองอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรและเหมาะสมแก่สภาพพื้นที่" ถ้าร่างกฎกระกระทรวงฉบับนี้ดำเนินการ เฉพาะตามมาตรา ๗๘ (๑) – (๔) ดังนั้นไม่ควรมีมาตรา ๗๔ (๕)

ที่ปรึกษาชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา ๗๘ (๕) กำหนดมาตรการคุ้มครองอื่นๆ ตามที่เห็นสมควรและเหมาะสมแก่สภาพพื้นที่นั้น เป็นหลักการเดียวกันกับมาตรา ๔๔ (๕) ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมฯ ในชั้นร่างแรกจะยกร่างโดยเขียนให้เปิดดุลยพินิจ ให้กับรัฐมนตรีหรืออธิบดีประกาศกำหนดในลักษณะที่เป็นเรื่องของมาตรการอื่นที่แตกต่างจาก(๑) ถึง (๔) ได้ จึงไม่กำหนดเจาะจงไปโดยเฉพาะเพิ่มเติม และในส่วนของการออกกฎกระทรวงในเรื่องนี้ ถ้ายังไม่ครบถ้วนทั้ง (๑) ถึง (๕) ก็สามารถทำได้เช่นกัน

นายโสภณ...

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมายสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ มีข้อสังเกตว่า ร่างกฎกระทรวงข้อ ๔ วรรค ๔ ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีออกประกาศพื้นที่ชุ่มน้ำ การกำหนดไว้แบบนี้จะขัดหรือแย้งกับมาตรา ๗๓ หรือไม่ เพราะมาตรา ๗๓ เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารหรือพื้นที่ชุ่มน้ำ ถ้าคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณา เห็นชอบที่จะให้พื้นที่ใดเป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมก็อาจจะมอบให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการ เมื่อมีการเขียนไว้แบบนี้ จะใช้มาตรา ๗๓ ได้อย่างไรและในกรณีใดบ้าง

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าในหลักการการดำเนินงานในมาตรา ๗๘ มีข้อสังเกตการกำหนดให้หน่วยงาน คือกรมทรัพยากรน้ำ เป็นผู้ดูแล แต่ไม่ทราบว่าจะส่งผลให้การดำเนินการนี้แคบเกินไปหรือไม่ หลักการและเหตุผล ในมาตรา ๗๘ มีอยู่ทั้งหมด ๕ วงเล็บ แต่ละวงเล็บจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่หลายประเด็น เช่น การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำเป็นเรื่องที่หน่วยงานต่างๆ จะต้องพิจารณา กรมทรัพยากรน้ำจะดูแลเรื่องเกี่ยวกับการเสื่อมสภาพของแหล่งน้ำ เรื่องเกิดภาวะมลพิษ เป็นภารกิจกรมควบคุมมลพิษ จนกระทั่งมาตรการคุ้มครองอื่นๆ อาจจะเป็นเรื่องของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาจจะแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ แทนที่จะกำหนดเจาะจงลงไปว่าเป็นกรมทรัพยากรน้ำ จะทำให้มีความคล่องตัวและกว้างขึ้นหรือไม่ ถ้าเทียบกับมาตราในหมวดว่าด้วยการใช้น้ำ คือตั้งแต่มาตรา ๔๐ และ ๔๑ เป็นต้นไป จะเห็นได้ชัดว่าการกำหนดชัดเจนให้กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกรมชลประทานเป็นผู้รับผิดชอบ แต่ในหมวด ๖ พูดถึงระดับกระทรวงจึงขอสอบถามที่ประชุมว่าถ้าวางหลักไว้ตรงตามร่างกฎกระทรวงฯ นี้ จะทำให้กว้างหรือแคบและเหมาะสมหรือไม่

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาหลักการและเหตุผลก่อน เพราะมีรายละเอียดแบ่งเป็น ๒ รูปแบบ คือ ๑) มอบให้หน่วยงานเดียวดำเนินการ และ ๒) หน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมายนั้นให้รับผิดชอบเป็นเรื่องๆ ไป

ที่ปรึกษา ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่าในมาตรา ๗๘ เป็นเรื่องที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถออกกฎกระทรวงได้ ส่วนในเรื่องของอธิบดีที่เขียนไว้หมวด ๑ บททั่วไป หากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นว่าอธิบดีแต่ละกรมที่อยู่ในกระทรวงทรัพยากรธรรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาในส่วนที่เป็นหลักเกณฑ์ตาม (๑) ถึง (๔) ตามภาระหน้าที่เสนอที่ประชุมพิจารณาร่วมกันสามารถปรับเปลี่ยนได้ ด้วยอธิบดีแต่ละหน่วยจะต้องพิจารณาภารกิจเป็นหลัก เช่น มาตรา ๗๘ (๒) เรื่องของกรมควบคุมมลพิษ ร่างแรกกฎกระทรวงฯ นี้สามารถออกเป็นการทั่วไปที่จะมอบให้หน่วยงานที่ดูแลเรื่องทรัพยากรน้ำนำกฎกระทรวงนี้ไปใช้เพื่อรักษาคุณภาพน้ำทั้งระบบ ด้วยไม่ใช่เรื่องการจัดสรรน้ำ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักๆ ๓ หน่วยงาน คือ กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทานและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล สำหรับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่ถ้าจะเอากฎกระทรวงฯนี้ไปใช้ก็ไม่ขัดข้องอะไรเพราะกฎหมายก็เปิดช่องไว้เหมือนกันว่าหน่วยงานสามารถเอาไปใช้ได้ ในแนวคิดของ นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ จะมีความเห็นว่ากรณีที่เป็นเรื่องอะไรและที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นมากที่สุดให้รัฐมนตรีมอบหมายอธิบดีนั้นไปดูแล ก็จะเป็นอีกแนวคิดหนึ่ง จึงขอความเห็นที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน

ประธานฯ มีข้อสังเกตว่า ร่างกฎกระทรวงข้อ ๓ ครอบคลุมอ่างเก็บน้ำที่สร้างขึ้นหรือไม่

ที่ปรึกษา ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่าอ่างเก็บน้ำ เป็นทรัพยากรน้ำที่สร้างขึ้นไม่ครอบคลุมร่างกฎกระทรวงฯ มาตรา ๗๘ นี้ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับหนองน้ำ บึง เส้นทางน้ำต่างๆ ที่เกิดตามธรรมชาติเป็นหลัก

นายณัฐพงษ์...

นายณัฐพงษ์ ณ พัทลุง นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมทรัพยากรน้ำ ขอเสนอแนะต่อที่ประชุม ขอให้เพิ่มตามภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น เช่น มาตรา ๗๘ (๒) ดำเนินงานกับกรมควบคุมมลพิษ การทำ MOU หรือลักษณะของการแต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วม

นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมควบคุมมลพิษ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าตามข้อเท็จจริงที่ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำชี้แจงกฎหมายจะกำหนดให้ใครเป็นคนแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และเมื่อตั้งใครก็เห็นความสำคัญว่าขอให้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมมลพิษเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วย เพื่อดำเนินการตามกฎหมายน้ำด้วยเป็นอำนาจที่สามารถแต่งตั้งได้

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีข้อสังเกตว่า ก่อนที่จะเสนอร่างกฎกระทรวงจะต้องกำหนดหลักการให้ชัดเจนก่อนว่าหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักตามร่างกฎกระทรวงนี้ และหน่วยงานใดจะเป็นผู้ของบประมาณและดูแลงบประมาณ เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากตัวร่างกฎกระทรวงแล้ว เหมือนทุกเรื่องจะต้องเสนอผ่านอธิบดีกรมทรัพยากร ซึ่งกรณีของร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘ นี้ จะแตกต่างจากร่างกฎกระทรวงเรื่องค่าชดเชยและค่าทดแทนตามหมวด ๕ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่งตรวจพิจารณาเสร็จไปเนื่องจากค่าชดเชยและค่าทดแทนตามหมวด ๕ เป็นไปตามแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมซึ่งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและงบประมาณตามแผน แต่กฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘ จะเป็นเรื่องที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน จึงมีปัญหาว่าทางกรมทรัพยากรน้ำสามารถประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้หรือไม่ หน่วยงานใดจะรับผิดชอบงบประมาณในการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การจ่ายค่าชดเชย การรื้อถอนสิ่งก่อสร้าง การปฏิบัติตามภารกิจ และได้หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วหรือไม่ รวมถึงต้องหารือในหลักการที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำจะเป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครองทั้งหมดด้วย นอกจากนี้ กรมทรัพยากรน้ำมีศักยภาพและจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอที่จะดำเนินการในสิ่งที่ไม่เคยเป็นภารกิจของกรมทรัพยากรน้ำมาก่อนหรือไม่ ไม่เช่นนั้นจะเป็นปัญหาในการพิจารณาร่างกฎหมายและการดำเนินการในทางปฏิบัติต่อไป

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล อนุกรรมการ ให้ความคิดเห็นว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาลซึ่งมีเรื่องเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาลอยู่แล้ว ในข้อที่ ๓ กำหนดไว้ว่ากฎหมายเฉพาะให้ว่าไปตามกฎหมายเฉพาะ นอกเหนือจากนั้นหากมีหลักเกณฑ์ที่กฎหมายเฉพาะไม่ได้กำหนดไว้ก็ให้ดำเนินการเป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับนี้ ความเห็นในกรณีถ้าเกิดว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีหลักเกณฑ์ที่นอกเหนือที่กฎหมายน้ำบาดาลครอบคลุมไปไม่ถึง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จะต้องนำร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ไปพิจารณาดำเนินการในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลต่อไป

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ มีข้อเสนอแนะว่า หมวด ๓ ข้อ ๑๒ ขอให้หารือกับกรมควบคุมมลพิษ พิจารณาคำจำกัดความ “การใช้ยา ผลิตภัณฑ์เคมี วัตถุอันตราย” ให้ชัดเจน

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมายสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ มีข้อสังเกตว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ตามร่างกฎกระทรวงข้อ ๕ แต่งตั้งจากกฎหมายใด เพราะว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหมวด ๖ คือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งแต่พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวนั้นจะมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๗๘ และ ๗๙ หรือไม่ ส่วนข้อ ๕ วรรค ๓ ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่อาสาสมัครพบว่ามีการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงให้แจ้งต่อกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการตามกฎกฎหมายนั้น เห็นว่าในเรื่องของการดำเนินการตามมาตรา ๗๘ ได้มี มาตรา ๗๙ ให้เขียนไว้ชัดเจนแล้วเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ดำเนินการ หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามประมวลกฎหมาย บทกำหนดโทษในหมวด ๙ ด้วย และเมื่อมาตรา ๗๙ ได้เขียนไว้แล้วนั้นหากกำหนดไว้ในกฎกระทรวงจะขัดแย้งกันหรือไม่

ที่ปรึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่าพื้นที่ชุ่มน้ำ ในมาตรา ๗๘ ที่กำหนดไว้ในร่างกฎกระทรวงนี้ จะไปซ้ำกับมาตรา ๗๓ หรือไม่ ในตอนที่ยกร่าง ได้พิจารณา ๒ มาตรานี้เหมือนกัน แต่ในส่วนที่เป็นมาตรา ๗๓ เข้าใจว่าถ้าคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเห็นว่าพื้นที่ต้นน้ำลำธารหรือว่าพื้นที่ชุ่มน้ำจะยกระดับเป็นเขตคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ให้ประกาศเป็นเขตปกครองสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๔๓ ซึ่งจะมีกลไกในการคุ้มครองตามมาตรา ๔๔ จะใช้มาตรา ๗๓ เพื่อยกระดับพื้นที่ชุ่มน้ำเพื่อประกาศเป็นพื้นที่คุ้มครอง ตามมาตรา ๔๓ ว่าด้วยกฎหมายดารส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อม แต่พื้นที่ชุ่มน้ำนั้นยังไม่ได้ประกาศ ให้อาศัยกฎกระทรวงนี้ตามมาตรา ๗๘ เพื่อคุ้มครองอื่นๆ ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม มาตร ๔ จะต้องอ้างอิงเอาไว้ว่าถ้าเกิดว่าจะมีการดำเนินการตามนั้นให้เชื่อมโยงกลไกในการคุ้มครองจะกลายเป็นมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ หากไม่พอให้ดูในมาตรา ๗๘ ต่อได้ แต่ว่าจริงๆ ในมาตรา ๗๘ จะคล่องตัวกว่าในแง่ของการที่ใช้ในการดูแลพื้นที่ชุ่มน้ำที่ยังไม่ปรับเป็นเขตคุ้มครอง ส่วนในเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่ ในร่างที่เป็นประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ร่างมาแล้ว ให้ใช้อำนาจตามมาตรา ๘๐ ซึ่งมีการบังคับในการตรวจสอบ มีผลต่อการที่ว่าถ้ามีการฝ่าฝืนจะมีโทษตามกำหนดโทษในหมวด ๙ ด้วยและในมาตรา ๗๘ ก็จะมีความผิดอยู่ในกรณีที่เป็นมาตรา ๙๖ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องถูกแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประธาน ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมขอให้กำหนดนิยามของคำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ เพิ่มในร่างกฎกระทรวงนี้ด้วย

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้กำหนดเรื่องแหล่งน้ำสาธารณะที่รวมถึงอ่างเก็บน้ำหรือที่หน่วยงานรัฐสร้างขึ้นให้ชัดเจน เพราะว่าคำว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะ หมายถึง การรวมในสิ่งที่เราสร้างขึ้นด้วย ควรต้องมีคำที่เขียนไว้ยกเว้นในกรณีที่อยู่ในคุ้มครองของกฎหมายฉบับอื่นในงานรัฐอื่นดูแลตัวเอง เช่น อ่างเก็บน้ำ ซึ่งจะเป็นเรื่องของการอนุรักษ์และร่วมกันพัฒนาด้วย ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นหรือกฎหมายฉบับอื่น

นายประยูร เย็นใจ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชลประทาน (ด้านจัดสรรน้ำและบำรุงรักษา) กรมชลประทาน ขอเสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า กฎกระทรวงนี้ออกตามมาตรา ๗๘ ซึ่งมาตรา ๗๘ มาจากมาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๓ มาจากหมวด ๖ ที่กำหนดให้มีการอนุรักษ์และการพัฒนา และในมาตรา ๗๓ กำหนดแหล่งต้นน้ำลำธารและหรือพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งกฎกระทรวงนี้จะต้องมุ่งเน้นไปที่ ๒ แหล่งนี้ ไม่ใช่ทรัพยากรน้ำสาธารณะทุกแห่งจะหมายถึงแหล่งต้นน้ำลำธารกับพื้นที่ชุ่มน้ำเท่านั้น

ที่ปรึกษา ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า มาตรา ๗๔ เป็นเรื่องของการใช้ประโยชน์ ส่วนมาตรา ๗๘ เป็นเรื่องของการปรับปรุงก่อสร้างอาคาร ซึ่งที่ปรึกษาชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่าสิ่งก่อสร้างที่อยู่ก่อนกฎกระทรวงจะออก หากสิ่งก่อสร้างเหล่านี้มีผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ จะดำเนินการอย่างไรกับสิ่งก่อสร้างดังกล่าว เป็นแนวคิดที่มาของหมวด ๕ ข้อ ๑๕ หากสิ่งก่อสร้างที่เกิดก่อนกฎกระทรวงฉบับ ๗๘ ออกที่เห็นชอบทางกฎหมาย อนุมัติ เปลี่ยนแปลงแล้ว ให้เป็นไปตามเดิม โดยการใช้ประโยชน์ไม่กระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ และข้อ ๑๖ หากกรณีที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ผู้ที่อนุมัติ ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ ให้ความคิดเห็นว่า ในหมวด ๑ บททั่วไป ข้อ ๔ ควรมีกรรมการชุดหนึ่งที่จะต้องไปดำเนินการและต้องระบุตำแหน่งไว้หรือไม่ หรืออาจจะให้มีกรรมการไม่น้อยกว่ากี่คน

เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น และในข้อ ๔ (๑) ถึง (๔) ยังขาดอยู่ ๒ ส่วน คือข้อมูลพื้นที่ขนาดที่ตั้ง และควรเพิ่ม (๕) ด้วย ซึ่งเป็นรายละเอียดข้อมูลอื่นที่จำเป็นต่อการพิจารณา ถ้ามีจะทำให้เกิดความสมบูรณ์และครบถ้วนยิ่งขึ้น ส่วนวรรค ๓ ที่อธิบดีจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะเสนอรัฐมนตรี มีความกังวลว่าอธิบดีพิจารณาโดยการเชิญหน่วยงานเจ้าของกฎหมายมาร่วมกันพิจารณาหรือไม่ เช่น กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จะให้ความเห็นเป็นอย่างไร กรมควบคุมมลพิษ จะต้องออกหลักเกณฑ์ อย่างไร มีข้อห่วงใย เพราะว่าไม่ได้อธิบายไว้ว่าจะมีใครที่จะมาร่วมด้วย และตั้งข้อสังเกตไว้ในข้อ ๕ อาสาสมัครจะช่วยงานได้ในเบื้องต้นการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรจะต้องมีกฎหมายรองรับ เพราะจะเชื่อมโยงไปวรรคสุดท้าย ของข้อ ๕ พนักงานเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครพบว่ามีการฝ่าฝืน สามารถแจ้งได้ทันที ให้ไปดำเนินการตามกฎหมาย และมาตรา ๗๙ เป็นเรื่องของความร่วมมือให้ผู้ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหาย สามารถนำไปปรับใช้ร่วมกันได้หรือไม่ หรือยังจะต้องออกเป็นกฎกระทรวงตาม ข้อ ๕

นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง มีข้อสังเกตว่าขอให้คำนึงถึง หมวด ๕ ข้อ ๑๕ การควบคุมการก่อสร้าง ในมาตรา ๗๔ จะทับซ้อนกับมาตรา ๗๘ หรือไม่ และความในข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ หมวด ๕ จากมาตรา ๗๘ ควรรวมเป็นข้อเดียวกันด้วยทับซ้อนกันหรือไม่ หรือเมื่อร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘ ออกแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องออกในร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๔ อีกใช่หรือไม่

ประธาน ให้ข้อคิดเห็นที่ประชุมว่าในหมวด ๒ ข้อ ๗ (๑) ว่ากิจกรรมเพื่ออุปโภคบริโภคต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำ จะต้องออกหลักเกณฑ์การใช้กิจกรรมเพื่อการอุปโภคต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยคำว่าไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำ อ้างอิงมาจากอะไร และจะต้องออกกฎกระทรวงอีกหรือไม่ และข้อ ๗ ใน (๒) และ (๓) จะออกแค่หลักการแบบนี้แล้วทำให้ผู้ปฏิบัติคือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปใช้ดุลพินิจในการตีความหมายอีกหรือไม่ ประเด็นคือการออกกฎกระทรวงจะทำให้เกิดมีปัญหาในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใดหากออกกฎกระทรวงมาแล้ว กรมควบคุมมลพิษ จะมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างไร อยากทราบแนวทางหลักเกณฑ์ที่ได้ยกร่างขึ้นมาว่าครอบคลุมอย่างไรบ้าง

ที่ปรึกษา ชี้แจงที่ประชุมว่าการกำหนดข้อ ๗ เพื่อจะบอกเกณฑ์ของการที่เป็นข้อห้าม บอกว่าในกรณีที่ใช้น้ำต่างๆ สิ่งที่กฎกระทรวงจะต้องกำหนดเพื่อจะเป็นเกณฑ์ที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บังคับให้เป็นไปตามนั้นคือต้องไม่กระทบคุณภาพน้ำ ซึ่งปัญหาคือจะกระทบหรือไม่กระทบคงเป็นความร่วมมือระหว่างกรมควบคุมมลพิษกับกรมทรัพยากรน้ำ หรือว่าหน่วยงานที่ดูแลน้ำสาธารณะตรงนั้น จะต้องเข้าไปตรวจสอบเรื่องเกี่ยวกับคุณภาพน้ำ มีคุณภาพน้ำที่ต่ำลงอย่างไรบ้าง ในเช่นเดียวกันกับกรณีที่กระทบคุณภาพน้ำหรือระบบนิเวศ อาจจะไม่ถึงขั้นน้ำเสียถึงระดับ ๓ ระดับ ๔ แต่ถ้ามีกระทบจะเป็นข้อ ถ้าออกเกณฑ์มาแล้ว จะมีกฎหมายรับรองซึ่งออก guideline ซึ่งเป็นคู่มือของพนักงานเจ้าหน้าที่จะใช้บังคับให้เป็นไปตามนั้นหรือไม่ ในตอนนี้ก็คืออาจจะเอามาเป็นคู่มือปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการติดตาม หรือเตือน และอีกประการหนึ่งก็คืออกมาเป็นประกาศ ถ้าหากเห็นว่าเรื่องนี้น่าจะมีประกาศกำกับ เพื่อจะลงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องเกี่ยวกับคุณภาพผลต่อคุณภาพน้ำหรือไม่ที่ประชุมฯ สามารถเพิ่มเติมได้เพราะร่างนี้เป็นหลักการในภาพรวม

ประธาน ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรนำไปรับฟังความคิดเห็นต่อคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด เพื่อให้ผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ให้ความเห็นก่อนหรือไม่

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมายจะต้องมีความชัดเจนและจะไปกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มในคู่มือการปฏิบัติงานหรือประกาศไม่ได้ถ้าหากว่ายังกำหนดหลักการในร่าง

กฎกระทรวงให้ชัดเจนไม่ได้ว่าจะกำหนดในเรื่องใด เช่น จะกำหนดคุณภาพของน้ำโดยค่าบีโอดี หรือจะให้กำหนดโดยอ้างอิงกฎหมายอื่น นอกจากนี้ การฝ่าฝืนมาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง (๒) ยังมีโทษทางอาญาด้วย จึงต้องกำหนดหลักการให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนเกินสมควรแก่เหตุ

ประธาน ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๙ ถ้าหากว่าจะใช้ประโยชน์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ และทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องอย่างยั่งยืน คำว่า ทรัพยากรน้ำสาธารณะจะต้องไปตีความข้างหน้าว่าเป็นไปตามธรรมชาติหรือไม่ คืออยากจะให้จำกัดเฉพาะขอบเขตในสิ่งที่มีอยู่ของกฎกระทรวงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการตีความกันไปและ คำว่า องค์กรผู้ใช้น้ำ ตัวแทนชุมชน ประชาชนหรือผู้ใช้น้ำในชุมชนโดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น สามารถเสนอวิธีการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ และทรัพยากรธรรมชาติต่อคณะกรรมการลุ่มน้ำ จึงสงสัยว่าการเสนอวิธีการรวมถึงการของบประมาณแผนงานดำเนินการใช่หรือไม่ เพราะจะเป็นการเปิดช่องตอนแรกในมาตราอื่นๆ มีข้อห้ามไว้ แต่จะสามารถเสนอได้ ทำให้เกิดเป็นช่องว่างในการเสนองบประมาณ ใครควรทำอะไรบ้างเกิดความไม่ชัดเจนของการเสนอวิธีการหรืองบประมาณจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และทำไมต้องเขียนว่า โดยอาจได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากหน่วยงานดังกล่าวฯตามเห็นสมควร จะทำให้เกิดประเด็นสำคัญและทำให้เกิดช่องว่างในการตีความ เพราะเป็นเรื่องของการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำ แต่ไม่ใช่ในเรื่องของการอนุรักษ์

ที่ปรึกษา ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าประเด็น องค์กรผู้ใช้น้ำ ตัวแทนชุมชน ประชาชนหรือผู้ใช้น้ำในชุมชนโดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น อาจจะมีข้อเสนอแนะว่าควรจะมีการอนุรักษ์ทรัพยากรแหล่งน้ำอย่างไรบ้างให้เสนอคณะกรรมการลุ่มน้ำ เพื่อจะให้เหมือนกับว่าชุมชนได้เข้าไปดูให้ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องของหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ตามข้อ ๗ ในส่วนนี้ได้มองว่าถ้าองค์กรเหล่านี้ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สิทธิ์ในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ จะสังเกตได้ว่าข้อ ๙ เป็นการเปิดให้เสนอ แต่ว่าตอนท้ายตามที่ท่านประธานเป็นห่วงคือเสนอแล้วจะมีสิทธิ์ที่จะได้รับงบประมาณหรือไม่ ในตอนแรกที่ร่างไว้สามารถที่จะของบประมาณได้ แต่ว่าถ้าดูจากตรงนี้แล้วเหมือนกับว่าข้อเสนอแนะเป็นสิทธิ์ของหน่วยงานที่จะให้การสนับสนุน จึงใช้คำว่าอาจได้รับการสนับสนุนแต่ไม่ได้สิทธิ์แต่ว่าเป็นเรื่องในงานนั้นอาจจะ support เพราะว่าการดำเนินการที่เกี่ยวกับเรื่องของการอนุรักษ์ จะมีบางเรื่องที่ใช้ประโยชน์และจะต้องสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานด้วย

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ มีข้อสังเกตว่า ในหมวด ๕ ข้อ ๑๗ -๒๐ ประเด็นกรรมการกำหนดชดเชยค่าเสียหาย จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในการตั้งคณะกรรมการจะมีปัญหาหรือไม่

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำฯ ไม่ได้ให้ตั้งคณะกรรมการดังกล่าวขึ้น และจะมีคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดค่าชดเชยความเสียหายว่ามีที่มาอย่างไรและจะคัดเลือกอย่างไร จึงเสนอให้แก้ไขในทำนองเดียวกับเรื่องเสร็จที่สำนักงานฯ เพิ่งตรวจพิจารณาออกไป ซึ่งเป็นร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๖๖ และร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๖๗ โดยให้ตั้งเป็นคณะทำงาน และให้มีผู้มีหน้าที่และอำนาจในการออกคำสั่งทางปกครองเป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครองแทน ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องตกลงกันให้ได้ก่อนว่าใครคือผู้มีหน้าที่และอำนาจในการออกคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ส่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งทางปกครองนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ที่ปรึกษา ชี้แจงที่ประชุมว่าเห็นด้วยกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา๕ ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ นายกรัฐมนตรีมีอำนาจ

ในการแต่งตั้งได้ ถ้าไม่ใช่นายกก็สามารถเป็นรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยอาศัยมาตรา ๕ วรรคแรก ดังนั้น ในหมวด ๕ ข้อ ๑๗-๒๐ สามารถแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้โดยอำนาจนายกหรือรัฐมนตรีได้ เช่น กรมทรัพยากรน้ำผู้มีอำนาจก็สามารถเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนโครงสร้างคณะทำงานแต่งคณะกรรมการ สามารถปรับรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแนะได้

นายชีวิน อินทรานุ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน กรมชลประทาน อนุกรรมการ มีข้อสังเกตว่าหมวด ๕ ข้อ ๑๗ ออกกฎกระทรวงเพื่อขยายความของมาตราใด ในส่วนขอคณะกรรมการพิจารณาค่าชดเชย คือค่าชดเชยเรื่องอะไร

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการ ชี้แจงว่าเป็นค่าทดแทนที่อยู่ภายใต้มาตรา ๗๘ เรื่องหัวข้อของการอนุรักษ์ ซึ่ง ทส. ดูแลอยู่

ที่ปรึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมว่าประเด็นของฐานของกฎหมาย กรณีที่มีการก่อสร้างมาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้น โดยในมาตรา ๗๘ (๔) เขียนว่า โดยได้รับค่าชดเชยตามความเหมาะสม จึงนำมาเป็นมาตราอ้างอิงในการเขียนข้อ ๑๗ หมวด ๕

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีข้อสังเกตว่า ยังมีปัญหาอยู่ว่า เรื่องการติดตั้งอุปกรณ์นั้น หน่วยงานใดจะกำหนดว่าจะติดตั้งอุปกรณ์และจะตรวจสอบอย่างไร และถ้าเกิดความเสียหายขึ้นหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

ที่ปรึกษา ชี้แจงว่าคิดว่าหน่วยงานที่ขอคิดว่าหน่วยงานที่ขอติดโดยส่วนใหญ่ก็ ถ้าเราอ้างอิงจากที่เรายกร่างกฎกระทรวงฯ กรมทรัพยากรน้ำจะไปติดตั้งเครื่องมือที่จะวัดคุณภาพน้ำ ๑.)ขอเจ้าของที่ดิน หากได้รับความยินยอม อาจจะมีค่าใช้จ่ายที่เจ้าของที่ดินไม่สามารถยอมรับได้ กรมทรัพยกรน้ำอาจจะต้องตั้งงบประมาณเพื่อขอเบิกจ่ายให้เจ้าของที่ได้รับค่าชดเชยตรงนี้ เนื่องจากเป็นการก้าวล่วงสิทธิ์โดยหลักประมวลแพ่ง หน่วยงานไหนที่รับผิดชอบในการติดตั้ง หน่วยงานนั้นก็ดำเนินการ คงมิได้ไปเรียกร้องให้ราษฎรต้องติดตั้ง ส่วนนี้เป็นส่วนที่แยกไว้ว่าถ้าเป็นเรื่องตามกฎหมาย พรบ.ส่งเสริมฯ ให้ต้องติดตั้ง ส่วนนี้ไม่มีปัญหา ติดตั้งระบบที่มอนิเตอร์เหมือนกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรืออะไรต่างๆ อันนี้ก็ไม่ต้องใช้ค่าใช้จ่ายเพราะว่าเค้ามีหน้าที่ตามกฎหมายอยู่แล้ว แต่ถ้าเกิดเค้าไม่มีหน้าที่แต่ว่าเราเข้าไปเพื่อที่จะให้ติดตั้งเครื่องมือการตรวจสอบอันนี้ตามปกติเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเป็นคนตั้งงบและเบิกจ่าย

ประธาน แจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากมีภารกิจเร่งด่วนขอมอบหมายให้นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการ ทำหน้าที่ประธานการประชุม แทน

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการ ทำหน้าที่ประธานการประชุม ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นหลักการที่เข้าใจ เพียงแต่ว่าพอเป็นภาษาหนังสือ ภาษาเอกสาร อ่านแล้วบางท่านอาจจะไม่เข้าใจ เพราะฉนั้นต้องเขียนให้ชัดเจน ให้เห็นถึงเจตนารมย์ เช่น ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องการใช้ข้อมูลต้องการติดตั้ง แต่ต้องใช้พื้นที่ของเอกชน พื้นที่ของประชนหรืออะไรเพิ่มเติมตามความชัดเจน

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ตามมาตรา๗๘ (๓) กำหนดให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีที่ดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ จัดให้มีสิ่งก่อสร้าง ติดตั้งอุปกรณ์หรือเครื่องมือ หรือใช้กรรมวิธีใดตามที่กำหนด เพื่อตรวจสอบแหล่งที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ หรือเพื่อป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ มีข้อซักถามว่าส่วนนี้เป็นเรื่องของเจ้าของที่ดินหรือเปล่า อ่านดูแล้วไม่ใช่หน้าที่ของรัฐ ถ้าคุณจะมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือก่อความเสียหายต่อคุณภาพน้ำ คุณจะต้องติดเครื่องมือวัดเช่น ฟาร์มหมู หรือโรงงานต่างๆที่มีที่ดินติดต่อกับน้ำ

ที่ปรึกษา...

ที่ปรึกษา ชี้แจงว่า มี ๒ แบบ ๑) กรณีที่เป็นแหล่งกำเนิด ในส่วนนี้ต้องติดตั้งอยู่แล้ว รวมทั้งมาตรการป้องกันต่างๆ ๒) ไม่เป็นแหล่งกำเนิดไม่มีอะไรเพียงแต่ว่าทางหน่วยงานจะนำเข้าไปติดตั้งเครื่องมอนิเตอร์ที่เป็นข้อที่เพิ่มขึ้นไปว่าถ้าเป็นอย่างนั้นให้หน่วยงานเข้าไปดูแลซึ่งถ้าอ่านดูแล้วยังไม่ชัดว่าหน่วยงานจะต้องเข้าไปรับผิดชอบจะได้เติมในส่วนนี้ได้ แต่ว่าความเข้าใจเป็นสองแนวตอนที่ยกร่างอยู่ การที่ท่านอิทธิพลตั้งข้อสังเกตุไว้อย่างไร

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ ให้ข้อสังเกตว่ารัฐมนตรีต้องใช้อำนาจตาม มาตรา ๗๘ (๓) การบังคับติดตั้งหมายถึงมีความเสี่ยงต่อการทำให้คุณภาพน้ำเสียหาย ราชการไปทำงานแล้วเห็นสถานที่ที่เหมาะสมจะไม่ใช้ มาตรา ๗๘ น่าจะต้องเป็นข้ออื่นหรือบทอื่นหรือเป็นอำนาจทั่วไป ซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่งไม่ใช่มาตรา ๗๘

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการทำหน้าที่ประธานการประชุม เพิ่มเติมว่ามาตรา ๗๘ ไม่ได้เขียนในกรณีที่หน่วยงานรัฐจัดทำเขียนในกรณีที่บุคคลทำให้ผลกระทบกับคุณภาพน้ำโดยตรงต้องติดตั้งเองทำเอง ถ้าหน่วยงานของรัฐต้องการทำในหน้าที่ของหน่วยงานก็จะไปอยู่ภายใต้ของอำนาจหน้าที่ภายใต้กฎกระทรวงเพื่อสามารถจัดตั้งงบประมาณ ก็สามารถจ่ายค่าชดเชยตามระเบียบอื่นๆได้ รอดูในการปรับแก้ไขในส่วนนี้

นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง อนุกรรมการ มีข้อซักถามว่าข้อ ๑๗ มีข้อสงสัยว่า ข้อ ๑. กรณีที่เขียนให้อธิบดีมีคำสั่งรื้อถอนสิ่งก่อสร้างที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ ตรงจุดนี้อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับกรมเจ้าท่าหรือไม่ กรมเจ้าท่ามีอำนาจสั่งรื้อถอนกรณีสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ข้อ ๒. เรื่องของการระบุว่ามีคณะกรรมการกำหนดค่าชดเชยความเสียหาย เท่าที่ฟังท่านที่ปรึกษาเหมือนเป็นกรณีเฉพาะที่ทำถูกระเบียบหน่วยงานรัฐอนุญาตมาโดยตลอด ถึงจะมีค่าชดเชยคืนให้ แต่กรณีที่ไม่ถูกระเบียบได้แยกเฉพาะหรือไม่ ขอสอบถามที่ประชุม

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ความในมาตรา ๗๘ (๓) ได้เขียนไว้ว่า “กำหนดให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ” ซึ่งย่อมหมายว่า อาจมีที่ดินที่ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ในความดูแลของกรมเจ้าท่าก็ได้เพราะไม่ใช่พื้นที่ชายตลิ่งหรือติดกับทรัพยากรน้ำสาธารณะแต่เป็นพื้นที่ใกล้เคียงซึ่งอาจมีผลต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งเห็นว่าผู้ยกร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำฯ อาจจะเห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้มีการตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าวด้วยเพราะอาจมีอาคารหรือสิ่งก่อสร้างหรือทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือเสียหายแก่คุณภาพน้ำ จึงได้กำหนดให้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวต้องติดตั้งอุปกรณ์หรือมีกรรมวิธีตรวจสอบคุณภาพน้ำ ดังนั้น การกำหนดความตามมาตรา ๗๘ (๓) จึงอาจครอบคลุมและมีขอบเขตพื้นที่มากกว่าพื้นที่ในความรับผิดชอบของกรมเจ้าท่าและอาจเป็นงานคนละลักษณะกัน อย่างไรก็ตาม ยังไม่ทราบแน่ชัดว่าแต่เดิมนั้น ผู้ยกร่างเห็นว่าเรื่องใดบ้างจึงจะก่อให้เกิดอันตรายหรือเสียหายแก่คุณภาพน้ำ

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าคุณภาพน้ำบริเวณคลองราชบุรี พบว่ามีสิ่งสกปรกออกมาจากแหล่ง ซึ่งจะมีความซ้อนทับกฎหมายหลายฉบับ เช่น กฎหมายเจ้าท่า กฎหมายสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวกับแหล่งกำเนิดมลพิษเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้นการดำเนินการในพฤติกรรมเดียวมีกฎหมายหลายฉบับขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานไหนจะ Take action ก่อน และมีความเหมาะสมที่สุด เช่น โรงงานน้ำตาล ที่ปล่อยน้ำเสีย ควรจะมีเครื่องมือติดตั้งหรือไม่ ในการวัดน้ำเสีย เพื่อที่จะได้รับการบำบัด หรือวัดว่ามีปริมาณเท่าใด

นายสำเริง...

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการทำหน้าที่ประธานการประชุม ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีที่มีอาคารลุกล้ำทางน้ำ ทำให้คุณภาพน้ำเสียน่าจะใช้วิธีการกฎหมายของกรมเจ้าท่ารื้อถอนได้ เพราะว่ากว่าจะพิสูจน์ได้ว่าอาคารหลังนั้นมีส่วนทำให้คุณภาพน้ำเสียน่าจะต้องใช้ระยะเวลานานซึ่งไม่ทราบว่าเมื่อไหร่จะจบ กรมเจ้าท่าสามารถดำเนินการได้ แต่จะมีบางอาคารที่อยู่นอกเหนือจากลำน้ำ แต่ส่งผลทำให้น้ำเสียกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจไว้มีสิทธิรื้อถอนได้ แต่กว่าจะรื้อถอนได้ต้องมีการพิสูจน์ ซึ่งต้องพิจารณาร่วมกันให้เกิดความชัดเจน

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่าร่างกฎกระทรวงฯ ตามมาตรา ๗๘ จากผลการประชุมวันนี้บางประเด็นจะต้องปรับเพื่อให้เกิดความชัดเจน และปรับตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ให้ความเห็นต่อที่ประชุม ถ้าจะนำร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ร่างกฎกระทรวงฯ นี้ มีความเห็นว่าควรจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเห็นควรจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองกฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ อีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเฉพาะร่างมาตรา ๗๘ อย่างเดียว ซึ่งต้องขอเรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ และศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ ที่ปรึกษา เข้าร่วมประชุมด้วย

นายสำเริง แสงภู่วงค์ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ รองประธานอนุกรรมการทำหน้าที่ประธานการประชุม มีข้อสั่งการเพิ่มเติมให้ฝ่ายเลขานุการนำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการกำหนดประเด็นที่จะต้องพิจารณาและจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสรุปและจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองกฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ อีกครั้ง ก่อนเสนอต่อการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

(นางสาวอัญชลี เพ็งหัวร่อ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายโสภณ ขำเกิด)
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมน้ำปิง ชั้น ๔ อาคารจุฑามาศ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. นายสุรสีห์ กิตติมณฑล — ประธานอนุกรรมการ
เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๒. นายชยันต์ เมืองสง — รองประธานอนุกรรมการ
รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๓. นายเทวินทร์ นรินทร์ — อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
แทน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๔. นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี — อนุกรรมการ
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร — อนุกรรมการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

๖. นางสาวนัฏพร กรกนกกมล — อนุกรรมการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗. นายธานิต วงศาโรจน์ — อนุกรรมการ
อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
แทน อัยการสูงสุด

๘. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์ — อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
แทน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

๙. นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม — อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
แทน อธิบดีกรมเจ้าท่า

๑๐. นายชีวิน อินทรานุกูล — อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน
แทน อธิบดีกรมชลประทาน

๑๑. นายธงชัย ลิ้มสงวน — อนุกรรมการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๑๒. นายกู้เกียรติ...

๑๒. นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑๓. นางสาวพรเพ็ญ ศิริมงคลรัตน์ อนุกรรมการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ
แทน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑๔. นางกัลยาณี ราชศรีเมือง อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม
แทน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๕. นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ

๑๖. นายโสภณ ขำเกิด อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย และเลขานุการ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๑๗. นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ และผู้ช่วยเลขานุการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารจัดการลุ่มน้ำ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๑๘. นางสาวฐิติชญาน์ ศิลปเสถียรกิจ อนุกรรมการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ และผู้ช่วยเลขานุการ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. นายสุธี ศรีเอี่ยมสะอาด อนุกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

<u>กรมทรัพยากรน้ำ</u>

๑. นายณัฐพงษ์ ณ พัทลุง นิติกรชำนาญการพิเศษ

<u>สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ</u>

๒. นายศิริวัฒนา ตอวิวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
๓. นางสุธีราพร นิมิตกุลไพบูลย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕. นายพีระพันธ์ พฤกษ์ศิริวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๖. นางสาวมนทชา มานะมุติ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๗. นายณัชพล คุตพันธ์ นิติกร

และเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระ...

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเรื่องสำคัญที่ทุกหน่วยงานจะต้องร่วมมือร่วมใจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารายงานการประชุมแล้ว ตามหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่ นร ๑๔๑๒/ว ๙๔๑๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลขอแก้ไขรายงานการประชุม ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า หน้าที่และอำนาจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรอบกฎหมายทั้งหมดอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ ๔ รัฐมนตรี กฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่ออกโดยนายกรัฐมนตรีและประธาน กนช. ได้แก่ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ทั้งหมด ๒๘ มาตรา กฎหมายลำดับรองที่เป็นหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๔ มาตรา กฎหมายลำดับรองที่เป็นหน้าที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ มาตรา และกฎหมายลำดับรองที่เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๓ มาตรา โดยมีรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้จัดทำกฎหมายลำดับรองและดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒๑ ฉบับ อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ มีความก้าวหน้าดังนี้

๑.๑ กฎหมายลำดับรองที่ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒๑ ฉบับ ดังนี้

๑) พระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๒) กฎกระทรวงการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๓) กฎกระทรวงการได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการลุ่มน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๔) กฎกระทรวง...

๔) กฎกระทรวงองค์กรผู้ใช้น้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๕) กฎกระทรวงการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำและกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ อันเนื่องมาจากเหตุบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๖) ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๗) ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดแบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้บังคับเมื่อ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

๘) ระเบียบคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชน ประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๙) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง กรอบ หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการลุ่มน้ำ และลำดับความสำคัญของการใช้น้ำสำหรับกิจการประเภทต่าง ๆ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๐) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอข้อพิพาทการไกล่เกลี่ยและการชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างคณะกรรมการลุ่มน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๑) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำนโยบายและแผนแม่บทเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๒) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องร้องทุกข์หรือข้อพิพาท การไกล่เกลี่ยและการพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างผู้ใช้น้ำ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๑๓) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากภาวะน้ำท่วมและการจัดทำระบบเตือนภัยน้ำท่วม พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๔) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง กรอบแนวทางเพื่อการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้สอยทรัพยากรน้ำสาธารณะของหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้บังคับเมื่อ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๕) กฎกระทรวงกำหนดค่าทดแทนให้แก่บุคคลซึ่งต้องเฉลี่ยน้ำที่กักเก็บไว้เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่เขตภาวะน้ำแล้งอย่างรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๑๖) กฎกระทรวงการชดเชยความเสียหายจากการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วม พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๑๗) กฎกระทรวงการกำหนดค่าทดแทนและการชดเชยความเสียหายจากการใช้ที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างเพื่อการป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งและภาวะน้ำท่วม พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๑๘) ระเบียบ...

๑๘) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการนำเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายไปวางต่อศาลหรือสำนักงานวางทรัพย์ หรือฝากไว้กับธนาคารออมสิน และวิธีการรับเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔

๑๙) ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การเฉลี่ยน้ำเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในการอุปโภคบริโภคของประชาชนในพื้นที่เขตภาวะน้ำแล้งอย่างรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒๐) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง จัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรน้ำของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๒๑) ประกาศคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดทำข้อมูลการใช้น้ำประเภทที่หนึ่งและการจัดส่งข้อมูลต่อสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้บังคับเมื่อ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๑.๒ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภท พ.ศ. .... มาตรา ๔๑ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเข้าที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สาม พ.ศ. .... มาตรา ๔๘ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเข้าที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

๓) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและการใช้น้ำประเภทที่สาม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกเก็บ ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าใช้น้ำ พ.ศ. .... มาตรา ๔๙ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเข้าที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ/หรือกรมชลประทาน ร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ ฉบับ

๑) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำ ประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ/หรือกรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๖ ฉบับ

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. ...(มาตรา ๗๘) อยู่ระหว่าง ยกร่าง และปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองกฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งจะเสนอคณะอนุกรรมการในที่ประชุม พิจารณาในวาระที่ ๔.๑

๒) ร่างประกาศ...

๒) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามและแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอ

๓) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๔) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) ยกร่างแล้วอยู่ระหว่างเสนอ

๕) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอ

๖) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๓.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่

๑) ร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาตการโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) ยกร่างแล้วอยู่ระหว่างเสนอ

๔. กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) ร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ ฉบับ

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจส่งผลกระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๔) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๕) อยู่ระหว่างดำเนินการ

ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

การจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะกฎหมายที่ต้องเร่งดำเนินการตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๐๖ ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๒ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๑๙ ฉบับ ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒ ฉบับ ตามมาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕ (อยู่ระหว่างพิจารณายกร่าง) และอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ ตามมาตรา ๗๘ (จะเสนอเพื่อพิจารณาในวาระที่ ๔.๑) เห็นควรเร่งรัดเพื่อให้มีการประกาศใช้โดยเร็วต่อไป

ส่วนกรณีการยกร่างกฎหมายลำดับรอง ซึ่งออกตามความหมวด ๔ การจัดสรรน้ำและการใช้น้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๕ ฉบับ ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ คงเหลืออีก ๓ ฉบับ รวมทั้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๒ ฉบับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ ฉบับ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ รวมทั้งหมด ๑๑ ฉบับ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สมควรเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จต่อไป

นายสุรสีห์...

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ กล่าวเพิ่มเติมว่า ร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะมีคณะกรรมการลุ่มน้ำเกิดขึ้นประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้ทุกหน่วยงานรายงานความคืบหน้าของกฎหมายในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบด้วย

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีทั้งหมด ๓๕ ฉบับ ในส่วนความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๒๔ ฉบับ ขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จไป ๒๑ ฉบับ คงเหลืออีก ๓ ฉบับ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนที่เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จากนั้นสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จะส่งร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณา ซึ่งขั้นตอนนี้อาจจะใช้เวลาพอสมควร ซึ่งคาดว่าน่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

นายชีวิน อินทรานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน แทน อธิบดีกรมชลประทาน อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ฉบับ ในส่วนความรับผิดชอบของกรมชลประทาน อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จะดำเนินการส่งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ และส่วนของร่างกฎกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ อยู่ระหว่างดำเนินการของกรมทรัพยากรน้ำที่จะรายงานให้ทราบ

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรน้ำ จำนวน ๖ ฉบับ ทั้งหมดดำเนินการร่างเสร็จเรียบร้อยแล้วรอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบแล้วส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ซึ่งขั้นตอนนี้ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนได้

นางสาวพรเพ็ญ ศิริมงคลรัตน์ นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) จำนวน ๒ ฉบับ ทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ทุกหน่วยงานกำหนด Timeline การจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อที่จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป และในการจัดทำข้อมูลส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ต้องเป็นข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้มีความรวดเร็วเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นายณัฐพงษ์ ณ พัทลุง นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมทรัพยากรน้ำ ผู้เข้าร่วมประชุม มีคำถามต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ กฎกระทรวงในส่วนความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่จะออกมาในเรื่องของการอนุญาตใช้น้ำ หรือการจัดเก็บค่าน้ำเชื่อมโยงกับร่างกฎกระทรวงที่เสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติรับผิดชอบ ทั้ง ๓ ฉบับ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วหรือไม่อย่างไร กรณีหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ กฎกระทรวงในส่วนความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็จะต้องปรับให้สอดคล้องกัน

นายโสภณ...

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับ ในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติรับผิดชอบนั้น ถือว่าดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วในระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติแล้ว และอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตามที่กรมทรัพยากรน้ำยกร่างกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับค่าน้ำ และการจัดเก็บค่าน้ำ หากสามารถเร่งรัดให้ดำเนินการเสร็จเร็วยิ่งขึ้น และเสนอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพร้อมกัน อาจจะทำให้การพิจารณาสามารถดำเนินไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

นายชีวิน อินทรานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน แทน อธิบดีกรมชลประทาน อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของการออกร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... แท้จริงแล้วกรมชลประทานได้ส่งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติทราบเป็นระยะอยู่แล้ว แต่เนื่องจากการออกประกาศกรมชลประทานภายใต้พระราชบัญญัติชลประทานหลวง จะต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องมีการออกกฎหมายลูก ออกกฎกระทรวงเป็นลำดับ ดังนั้น กรมชลประทานยังไม่สามารถดำเนินการออกประกาศได้เพราะว่าติดขัดเรื่องกฎหมายลูกของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อยากให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพราะว่ากรมชลประทานมีการแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติชลประทานหลวงอยู่ ซึ่งอยู่ในงวดที่ ๓ แล้ว ซึ่งจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.๒๕๖๑ ด้วย

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของประกาศที่กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปกำหนดตามมาตรา ๔๗ และ ๕๑ นั้น ก็เป็นคนละส่วนกับกฎกระทรวงที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติดำเนินการอยู่ และขอชี้แจงว่ากฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับ ที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติรับผิดชอบ อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้น้ำตามมาตรา ๔๑ กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำ ตามมาตรา ๔๘ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม ตามมาตรา ๔๙ เพื่อที่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำต่อไป

นายชีวิน อินทรานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและที่ดิน แทน อธิบดีกรมชลประทาน อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เรื่อง ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม เราจะต้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... จะต้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๑ ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากไม่มีตัวกฎหมายหลักตั้งแต่มาตรา ๔๓ - ๔๗ และมาตรา ๕๑ กรมชลประทานก็ไม่สามารถที่จะออกในรายละเอียดว่าใบอนุญาตหรือการติดตั้งเครื่องมือวัดน้ำจะดำเนินการอย่างไร ขอชี้แจงให้ที่ประชุมทราบในเบื้องต้นก่อน ในส่วนของรายละเอียดอาจจะขอหารือในคณะทำงานย่อย

นางสาวนัฏพร ...

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการชี้แจงในวันนี้ จะเห็นได้ว่าหลายหน่วยงานพยายามเร่งรัดกระบวนการขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ก็ต้องขอให้แต่ละหน่วยงานทำความเข้าใจก่อนว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่จะเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณานั้น การที่จะดำเนินการแล้วเสร็จได้เร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับความชัดเจน ความถูกต้อง ครบถ้วน ของร่างกฎหมายฯ รวมถึงจะต้องมีหลักการที่ชัดเจน ซึ่งหากร่างกฎหมายที่ได้เสนอมามีรายละเอียดไม่เพียงพอ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องมีการแก้ไขรายละเอียดและขอข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งหากว่าหน่วยงานไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้หรือไม่มีข้อมูลก็จะทำให้สำนักงานพิจารณาได้ล่าช้า หรืออาจจะต้องคืนร่างกลับไปให้หน่วยงานทบทวนใหม่ จึงขอให้ร่างกฎหมายฯ ที่จะเสนอมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความครบถ้วนก่อน นอกจากนี้ ร่างกฎหมายที่มีความจำเป็นจะต้องเสนอมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาคือกฎหมายในระดับกฎกระทรวงเท่านั้น แต่อนุบัญญัติบางส่วน เช่น ระเบียบ/ประกาศ อาจจะไม่ต้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทั้งหมด ขอให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาเฉพาะที่จำเป็น

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการลุ่มน้ำ

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการพิจารณาคณะกรรมการจากผู้แทนหน่วยงานตามที่กำหนดเพื่อให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติแต่งตั้งในต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ และจะสามารถดำเนินการสรรหากรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการลุ่มน้ำ ได้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และประกาศแต่งตั้งได้ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้กฎกระทรวงฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมจะกำหนดให้ “ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มากกว่า ๑ ลุ่มน้ำ” และยังกำหนดอีกว่า “ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตลุ่มน้ำใดแล้วจะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอีกลุ่มน้ำหนึ่งที่อยู่ในเขตปกครองก็ได้” ขณะนี้ยังไม่มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสามารถดำเนินการคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่มีอยู่ ตามกฎกระทรวงฉบับแก้ไขเพิ่มเติมก็ตาม แต่เมื่อมีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ “โดยให้จัดการเลือกตั้งวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ หากจะจัดให้มีการคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีหนังสือเชิญผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งเท่าที่มีอยู่ในจังหวัดเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาคัดเลือกก็อาจเป็นประเด็นปัญหาที่ตามมาว่าเหตุใดจึงไม่รอให้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสียก่อน

สำนักงาน...

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ขอเสนอว่าเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม เห็นสมควรดำเนินการคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ และสามารถดำเนินการแล้วเสร็จจนประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับทราบการได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการลุ่มน้ำ

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘)

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า มาตรา ๗๘ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดดังต่อไปนี้ได้

(๑) กำหนดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

(๒) กำหนดห้ามการกระทำใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ หรือทำให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำ หรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ หรือทำให้น้ำมีสภาพเป็นพิษจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ หรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ หรือสุขภาพของบุคคล

(๓) กำหนดให้ผู้ใช้น้ำซึ่งมีที่ดินติดต่อหรือใกล้เคียงกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ จัดให้มีสิ่งก่อสร้างติดตั้งอุปกรณ์หรือเครื่องมือ หรือใช้กรรมวิธีใดตามที่กำหนด เพื่อตรวจสอบแหล่งที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ หรือเพื่อป้องกันหรือแก้ไขอันตรายหรือความเสียหายแก่คุณภาพน้ำ

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการกับสิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการภายในเขตพื้นที่ที่กำหนดก่อนที่จะมีการออกกฎกระทรวง โดยจะกำหนดให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด หรือให้ระงับการดำเนินกิจกรรม หรือรื้อถอนสิ่งก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยได้รับค่าชดเชยตามความเหมาะสม

(๕) กำหนดมาตรการคุ้มครองอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรและเหมาะสมแก่สภาพของพื้นที่นั้น

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปหรือใช้บังคับในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งและจะกำหนดข้อยกเว้นการใช้บังคับทั้งหมดหรือบางส่วนสำหรับกิจกรรมบางประเภทหรือบางพื้นที่ก็ได้

<u>หมวดที่ ๑ บททั่วไป</u>

ข้อ ๒ “พื้นที่ที่กำหนด” หมายความว่า พื้นที่ซึ่งมีความจำเป็นต่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามข้อ ๓

“คณะกรรมการลุ่มน้ำ” หมายความว่า คณะกรรมการลุ่มน้ำประจำลุ่มน้ำที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

เพิ่มเติม“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่งเพื่อปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๓...

ข้อ ๓ ในกรณีที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะแห่งใดมีสภาพตามธรรมชาติหรือมีระบบนิเวศตามธรรมชาติที่จำเป็นต่อการอนุรักษ์ หรือมีความเสี่ยงต่อการเสื่อมสภาพของแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ เสียหายหรือถูกทำลาย มีการปนเปื้อนหรือก่อให้เกิดภาวะมลพิษ เนื่องจากการพัฒนาหรือการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือจากการพัฒนาหรือการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดเขตพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นทั้งหมดหรือแต่บางส่วนเป็นพื้นที่ที่กำหนด เพื่อบังคับใช้หรือกำหนดมาตรการที่ต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ ทั้งนี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้มีผลใช้บังคับได้

หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าพื้นที่ที่จะประกาศให้เป็นพื้นที่ที่กำหนดตามวรรคหนึ่งมีกฎหมายใดกำหนดหลักเกณฑ์ในการอนุรักษ์หรือการพัฒนาไว้เป็นการเฉพาะ ให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการหารือร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะของรัฐมนตรี ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในการพิจารณามาตรา ๗๘ ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ขอหารือที่ประชุมพิจารณาในแต่ละข้อตามลำดับ

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ประเด็นข้อ ๓ วรรคสองคือเป็นลักษณะที่มีกฎหมายการประกาศเฉพาะกำหนดหลักเกณฑ์ไว้อยู่แล้ว ข้อ ๓ วรรคสอง ข้อกำหนดไว้หลักเกณฑ์ในเรื่องเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการพัฒนากฎหมายเฉพาะให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเสนอต่อรัฐมนตรีในลักษณะของการบูรณาการร่วมกัน ข้อเท็จจริงปัจจุบันนี้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีกฎหมายเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการพัฒนาน้ำบาดาลไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ปัญหาคือการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการที่จะเสนอรัฐมนตรีโดยการให้ความเห็นของกรมทรัพยากรน้ำต้องเป็นลักษณะใดหรือจะเป็นลักษณะการบูรณาการร่วมกัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะต้องนำกฎหมายทั้งหมดมาเสนอให้กับกรมทรัพยากรน้ำ เพื่อที่จะพิจารณาหารือและก็ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็นลักษณะของการกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาใหม่หรือว่าเป็นลักษณะของบูรณาการว่านอกเหนือจากที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลไม่มีหรือว่าครอบคลุมไปไม่ถึงก็จะใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ เพื่อจะครอบคลุมไปให้ถึงในลักษณะของการบูรณาการจะเป็นอย่างไร จึงขอหารือที่ประชุม

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อซักถามเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีการกำหนดหลักเกณฑ์เฉพาะไว้อยู่แล้วในการดำเนินงานต้องบูรณาการกับกรมทรัพยากรน้ำ การเขียนจะต้องให้ครอบคลุมด้วยใช่หรือไม่

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าเพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาน้ำบาดาลต่อรัฐมนตรีในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาต่อรัฐมนตรีเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาใหม่ เห็นควรต้องบูรณาการให้ครอบคลุม

นายสถาพร...

นายสถาพร ใสเรียน ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า วรรคสอง ที่เพิ่มเติม ได้หารือกับกรมทรัพยากรน้ำแล้ว เดิมกำหนดข้อ ๓ ไว้เพียงวรรคเดียว คือ วรรคหนึ่ง โดยในเรื่องที่เกี่ยวกับกรณีกฎหมายเฉพาะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เดิมกำหนดให้เป็นเงื่อนไขที่รัฐมนตรีไม่ต้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ไปใช้ในกรณีนั้นด้วย ซึ่งในช่วงการพิจารณาที่ผ่านมาการกำหนดลักษณะดังกล่าว ทำให้เป็นข้อจำกัดว่ารัฐมนตรีอาจจะไม่มีการประกาศเขตพื้นที่ที่จะเป็นพื้นที่ที่กำหนดตามข้อ ๓ อาจจะเป็นอุปสรรคในการอนุรักษ์พัฒนาแหล่งน้ำสาธารณะตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเห็นว่าไม่ควรกำหนดเป็นเงื่อนไขในวรรคแรก คณะที่ปรึกษาหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับข้อเสนอแนะที่ประชุมไป และจัดทำเป็นอีกวรรคหนึ่ง ที่แยกเฉพาะกรณีข้อเท็จจริงปรากฏว่าในพื้นที่ที่จะมีการนำหลักเกณฑ์ตามข้อ ๓ ไปใช้ แต่ข้อเท็จจริงทรัพยากรน้ำสาธารณะแหล่งเดียวกันนั้นมีกฎหมายอื่น ๆ กำหนดหลักเกณฑ์การอนุรักษ์ไว้ด้วย ก็ให้ใช้วิธีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายฉบับนั้นก่อนที่รัฐมนตรีจะกำหนดหลักเกณฑ์ฉบับนั้นเพิ่มเติม ก็จะเหมือนที่ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ ได้มีข้อสังเกตเมื่อสักครู่ว่าในการปฏิบัติว่ามีหลักเกณฑ์ใดเพียงพอแล้ว รัฐมนตรีอาจจะไม่ได้นำเกณฑ์ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ไปใช้บังคับกับพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นเพิ่มเติมก็ได้ หรือหากกฎหมายเฉพาะมีข้อขัดข้องหรือไม่สามารถออกหลักเกณฑ์ใดที่จะเพียงพอต่อการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ก็สามารถอาศัยกลไกตามตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การประกาศพื้นที่เพิ่มเติม ซึ่งจะเป็นไปตามถ้อยคำตอนท้ายว่าคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดรับกับที่คณะปรึกษาจัดทำร่างที่ไม่อยากให้มีกลไกของกฎหมายมีซ้ำซ้อนกัน ในพื้นที่เดียวกันก็ยังตอบโจทย์ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ว่าจะไม่มีประกาศกำหนดซ้ำในพื้นที่นั้น ถ้ามีการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะแล้ว กลไกตามวรรคสอง เป็นทั้งมาตรการที่จะเสริมกันกับมาตราการสนับสนุนกรณีที่รัฐมนตรีพิจารณาว่าหลักที่มีผลใช้บังคับอยู่เพียงพอแล้วก็อาจจะไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ใด ๆ เพิ่มเติม

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า เมื่อเปรียบเทียบพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ จะเห็นได้ว่า กลไกของการวางเขตอนุรักษ์และพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ซึ่งถูกระบุไว้ในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าพื้นที่ใดมีลักษณะเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร หรือมีระบบนิเวศน์ตามธรรมชาติที่แตกต่างจากพื้นที่อื่นโดยทั่วไป หรือมีระบบนิเวศน์ตามธรรมชาติที่อาจถูกทำลาย หรืออาจได้รับผลกระทบกระเทือนจากกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ได้โดยง่าย หรือเป็นพื้นที่ที่มีคุณค่าทางธรรมชาติหรือศิลปกรรมอันควรแก่การอนุรักษ์ และพื้นที่นั้นยังมิได้ถูกประกาศกำหนดให้เป็นเขตอนุรักษ์ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่นั้นเป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม” ซึ่งความดังกล่าว จะเชื่อมโยงกับมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีที่ กนช. เห็นว่าพื้นที่ใดมีลักษณะเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารหรือพื้นที่ชุ่มน้ำสมควรสงวนไว้เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะให้ กนช. มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการให้พื้นที่นั้นเป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ” จึงต้องขอสอบถามก่อนว่า พื้นที่ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นพื้นที่เดียวกับพื้นที่ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช่หรือไม่ และพื้นที่ตามมาตรา ๗๘ ซึ่งเป็นบริเวณพื้นที่ตามร่างกฎกระทรวงนี้ ก็จะถูกกำหนดขึ้นต่างหากเป็นคนละพื้นที่กับพื้นที่ตามมาตรา ๗๓ กล่าวคือไม่ใช่พื้นที่ที่จะถูกกำหนดเป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมดังกล่าว

ประเด็น...

ประเด็นต่อมา คือ โดยที่มาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยความเห็นชอบของ กนช. มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ และความในมาตรา ๗๘ วรรคสอง ได้กำหนดว่ากฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไป หรือใช้บังคับในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งและจะกำหนดข้อยกเว้นการใช้บังคับทั้งหมดหรือบางส่วนสำหรับกิจกรรมบางประเภทหรือบางพื้นที่ก็ได้ ซึ่งกฎหมายแม่บทไม่ได้กำหนดไว้เลยว่าให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดเขตพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยประกาศต่อไปได้ด้วย ซึ่งหากกำหนดรูปแบบของกฎกระทรวงให้ไปออกประกาศกำหนดพื้นที่ต่อไปได้เองก็อาจจะถูกทักท้วงว่าเกินแม่บทได้ และหากเสนอร่างกฎกระทรวงในรูปแบบดังกล่าวมาที่สำนักงานฯ ก็อาจเป็นปัญหาในการพิจารณา โดยหากจะกำหนดพื้นที่แยกก็สามารถกำหนดพื้นที่ในทำนองเดียวกับกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ได้

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ส่วนของการออกกฎกระทรวงเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นการทั่วไป หากจะออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์พื้นที่การสูญเสียทรัพยากรน้ำเป็นการเฉพาะพื้นที่น่าจะไม่ทันการณ์ ขอให้ที่ปรึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีของอำนาจในการประกาศ

นายสถาพร ใสเรียน ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มาตรา ๔๔ มาตรา ๗๘ กับ มาตรา ๗๓ มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามมาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๔๔ จะใช้กลไกที่มีความสำคัญต่อการกำหนดให้เป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม มาตรา ๗๓ กำหนดกลไกเฉพาะให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำไปดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ คือเป็นการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๔๓ กรณีที่ต้องการที่จะมีการคุ้มครองเป็นการเฉพาะ ในส่วนของมาตรา ๗๘ ตามที่คณะที่ปรึกษาได้จัดทำนั้นจะใช้กลไกของมาตรา ๗๘ เรื่องเกี่ยวกับการอนุรักษ์และการพัฒนา ดังนั้น มุ่งเน้นเรื่องการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะเพียงอย่างเดียวไม่ได้ กลไกของกฎหมายยังมีข้อจำกัดในเรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพียงแค่ ๕ เรื่อง ตามอนุที่ ๑ ถึงที่ อนุที่ ๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๗๘ เรื่องของการกำหนดให้กลไกของกฎหมายสิ่งแวดล้อมมาใช้บังคับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการคุ้มครองเฉพาะที่ใช้มาตรา ๗๓ เพื่อให้เป็นไปตามกลไกกฎหมายสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นประเด็นที่แตกต่างกันระหว่าง มาตรา ๗๘ กับมาตรา ๗๓ อย่างไรก็ตามมาตรา ๗๘ อนุ (๑) - (๕) โดยมีมาตราที่ซ้อนอยู่กับกลไกของกฎหมายที่ว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในการที่จะครอบคลุมการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดให้บรรลุวัตถุประสงค์ว่าด้วยการอนุรักษ์ เช่น ห้ามกระทำการใด ๆ ที่จะทำให้เป็นการเสื่อมสภาพหรือไม่เป็นไปตามอนุ ๒ ของมาตรา ๗๘ แต่ตามที่กรมทรัพยากรน้ำชี้แจงว่า วัตถุประสงค์ต้องการที่จะมุ่งเน้นควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำให้เกิดขึ้นอย่างทันท่วงทีและไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย โดยอาศัยกลไกทางกฎหมายสิ่งแวดล้อมอาจจะไม่ทันการณ์ เนื่องจากมีกลไกที่จะต้องเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติก่อนออกกฎหมายลำดับรองในลักษณะของกฎกระทรวงซึ่งต้องผ่านคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะเชื่อมโยงกับข้อสังเกตของอนุกรรมการ มาตรา ๗๘ ควรเป็นการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อการอนุรักษ์และพัฒนา โดยจะเอาหลักเกณฑ์ใดหรือจะกำหนดให้มีการใช้กันทั่วไปเฉพาะท้องถิ่นท้องที่ใดตามมาตรา ๗๘ วรรคสองหรือไม่ ข้อเท็จจริงจากการศึกษาเพื่อจัดทำร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ ในหลักการคณะที่ปรึกษาเห็นว่าถ้าจะออกเป็นกฎกระทรวงตรงกับหลักการของมาตรา ๗๘ มากที่สุดเนื่องจากเป็นการออก

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการพัฒนาโดยจะใช้เรื่องหนึ่งเรื่องใดในอนุ (๑) - (๕) เพียงเรื่องเดียวหรืออาจจะครบทุกเรื่องตั้งแต่อนุ (๑) - (๕) จะใช้บังคับเป็นการทั่วไปทั้งประเทศหรือจะให้มีผลใช้บังคับเป็นการเฉพาะ เฉพาะพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่ไม่ได้ ซึ่งในชั้นการจัดทำร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ในการรับฟังความคิดเห็นกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง รวมถึงการหารือร่วมกันกับกรมทรัพยากรน้ำ เห็นควรว่าการที่จะออกกฎกระทรวงให้มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ยังมีข้อจำกัด แหล่งทรัพยากรน้ำสาธารณะลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางภูมิศาสตร์ ลักษณะของระบบนิเวศที่แตกต่างกันออกไป การนำหลักเกณฑ์ใดหลักเกณฑ์หนึ่งครอบคลุมทรัพยากรน้ำทุกแห่งทั้งประเทศใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน มีผลใช้บังคับอาจจะยังไม่เหมาะสม เนื่องจากบางพื้นที่ก็อาจจะไม่จำเป็นกับเรื่องนั้นนำไปบังคับใช้ ดั้งนั้นพิจารณาเป็นคราว ๆ ไป จะต้องมีการแบ่งประเภทใดควรที่จะใช้หลักเกณฑ์ในการควบคุมการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะในเรื่องใดตามอนุ (๑) - (๕) การออกเป็นกฎกระทรวงทุกครั้งที่จะมีการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ก็อาจจะเป็นข้อจำกัดของการเสนอกฎหมายซึ่งอาจจะมีผลให้ไม่เป็นการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งน้ำนั้น อย่างเช่นสมมุติว่า เรามีแหล่งน้ำสาธารณะ A เห็นว่ามีเรื่องของการก่อมลพิษในแหล่งน้ำแล้ว ดังนั้น จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องของการต้องห้ามต่าง ๆ เกี่ยวกับวิธีการเพื่อการอนุรักษ์ตามมาตรา ๗๒ และต้องออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘ ก่อน เพื่อกำหนดกลไกการห้ามสำหรับพื้นที่ใดที่หนึ่งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น ก็อาจจะไม่ทันการณ์ ดังนั้น ในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเป็นการกำจัดอุปสรรคในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายตามกฎกระทรวงมาตรา ๗๘ ให้เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็นหลักเกณฑ์การที่จะให้รัฐมนตรีพิจารณากำหนดว่าพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใดสมควรที่จะนำเรื่องใดตามหลักเกณฑ์การใช้บังคับเป็นการเฉพาะกับพื้นที่ใดนั้นหรือไม่ให้เป็นประกาศ ซึ่งตรงนี้ทางคณะที่ปรึกษาพยายามเทียบเคียงกับกฎหมายต่าง ๆ พบว่า พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้โรงงานทุกประเภทมีหน้าที่ที่จะต้องรายงานผลการปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อทราบ ซึ่งต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติตามกฎหมายที่ใช้บังคับกับโรงงานทุกประเภททุกจำพวกในทันทีทันใด อาจจะยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโรงงานแต่ละประเภทมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้น จึงกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจในการที่จะออกประกาศให้โรงงานที่มีความพร้อมในระยะแรก มีการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดก่อน โดยเป็นการทยอยที่จะประกาศออกไปเป็นเรื่อย ๆ ออกไปเป็นตามลำดับความสำคัญและตามลำดับความเร่งด่วนโดยอาจจะให้โรงงานจำพวกที่ ๑ ที่เป็นโรงงานขนาดใหญ่ดำเนินการทางกฎหมายในเรื่องนั้นก่อนออกไปเรื่อย ๆ จะคล้าย ๆ กับกลไกลของมาตรา ๗๘ ว่าด้วยทรัพยากรน้ำสาธารณะแต่ละแหล่งในประเทศอาจจะไม่สามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการครั้งเดียวเพื่อที่จะบังคับใช้กับทรัพยากรน้ำสาธารณะทุกแหล่งได้หรือหากจะกำหนดเป็นพื้นที่ใดที่หนึ่งโดยเฉพาะออกไปหลาย ๆ ฉบับการออกกฎกระทรวงอาจจะไม่ทันการ ดั้งนั้น การพิจารณาของรัฐมนตรีก็จะพิจารณาในการที่จะออกประกาศทยอยออกได้ ถ้าจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุรักษ์สำหรับพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน แล้วก็ทยอยออกไปเรื่อย ๆ ในส่วนพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนรองลงมา จึงกำหนดกลไกให้มีการออกเป็นประกาศลงไปอีก ซึ่งคณะที่ปรึกษาเห็นว่าจะแก้ไขปัญหาได้ ตามข้อ ๓ ที่มีการแก้ไขปรับปรุงนำเสนอครั้งนี้

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตามที่ทางที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ชี้แจงว่า อยากให้ออกเป็นประกาศเพราะเกรงว่าหากให้ออกเป็นกฎกระทรวงแล้วจะไม่ทันต่อพื้นที่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเห็นว่าสามารถไปออกเป็นประกาศได้ในทำนองเดียวกับกลไกการกำหนดบัญชีโรงงานแยกออกมาต่างหากจากกฎหมายกลางตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น ขอเรียนชี้แจงว่าการกำหนดบัญชีโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ หากกฎหมายแม่บท

ไม่ได้กำหนด...

ไม่ได้กำหนดให้ออกประกาศ การจะไปออกกฎกระทรวงแทนประกาศย่อมไม่อาจกระทำได้ และกฎหมายอื่นก็เป็นไปในทำนองเดียวกัน แต่หากจะเปรียบเทียบในด้านการกำหนดพื้นที่ตามความเร่งด่วน โดยให้กำหนดบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงเอาว่าพื้นที่หรือท้องที่ที่จะกำหนดมาตรการพิเศษนั้นมีที่ใดบ้าง ในทำนองเดียวกับกฎหมายว่าด้วยโรงงานก็อาจจะสามารถกระทำได้ แต่หากจะไปออกประกาศกำหนดพื้นที่เองโดยไม่ต้องออกกฎกระทรวงนั้นยังเห็นว่าเกินแม่บท เพราะมาตรา ๗๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยความเห็นชอบของ กนช. มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ไม่ได้ให้ไปออกประกาศ แต่หากเสียงส่วนใหญ่ของคณะอนุกรรมการฯ จะเห็นว่าไปออกเป็นประกาศได้ ก็ขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่าเรื่องดังกล่าวน่าจะเกินแม่บท และหากในชั้นการพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเกินแม่บท ก็อาจจะขอให้มีมาตรการกำหนดพื้นที่อย่างอื่นแทน ซึ่งหากว่าทางอนุกรรมการฯ มีแนวคำตอบไปในทำนองว่าไม่เกินแม่บทแน่นอนและจะออกเป็นประกาศให้ได้ โดยที่ไม่ได้คิดเรื่องมาตรการอื่นทดแทนในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเกินแม่บท ก็คงจะต้องมีการคืนร่างกลับมาและทำให้การออกกฎหมายล่าช้า

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า จากมาตรา ๗๘ วรรค ๑ กำหนดให้ทำอะไรบ้าง ในวรรค ๒ กฎกระทรวงที่ว่าจะกำหนดทั่วไปหรือจะใช้บังคับท้องที่ใดที่หนึ่ง ใช้คำว่าท้องที่ในที่นี่ก็เข้าใจว่าจะเป็นเขตปกครอง (หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด) จากร่างกฎกระทรวงเคยตั้งข้อสังเกตไว้ตั้งแต่การประชุมครั้งที่แล้วว่า การที่จะให้อำนาจอธิบดีไปสำรวจก่อนแล้วไปกำหนดเขตขึ้นมาในการพิจารณาพื้นที่ที่กำหนดเกินอำนาจหรือไม่ เพราะว่าพื้นที่ที่กำหนดต้องมีขอบเขตซึ่งในตัวบทไม่มีกำหนดถึงขั้นนี้คิดว่ากฎกระทรวงนี้จริง ๆ แล้วควรจะออกเป็นรายฉบับสำหรับอนุ (๑) - (๕) แล้วก็ใช้บังคับทั่วไปเฉพาะกรณีแต่ละเรื่องจะทำให้มีกฎกระทรวง ๔ - ๕ ฉบับ การจะออกกฎกระทรวงฉบับเดียวใช้ทั่วไปการจะบังคับก็ค่อยมากำหนดท้องที่หรือพื้นที่ กฎหมายให้อำนาจรัฐมนตรี แต่ตามร่างที่เสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมอบให้กรมทรัพยากรน้ำไปดำเนินการตามกฎกระทรวงและเลือกพื้นที่ จึงหารือว่าต้องแก้คำว่าพื้นที่เปลี่ยนเป็นท้องที่แล้วก็ยึดตามเขตปกครองหรือไม่

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ มีข้อซักถามเพิ่มเติม โดยขอเรียนหารือกับอนุกรรมการฯ (นายอิทธิพลฯ) ว่า ตามมาตรา ๗๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น กำหนดไว้ว่ากฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปหรือใช้บังคับในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งและจะกำหนดข้อยกเว้นการใช้บังคับทั้งหมดหรือบางส่วนสำหรับกิจกรรมบางประเภทหรือบางพื้นที่ก็ได้ ดังนั้น โดยตัวแม่บทเองสามารถออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งได้อยู่แล้ว แต่ไม่ได้ให้ไปออกประกาศมากำหนดท้องที่ ซึ่งทางที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ได้ชี้แจงมาแล้วว่าตอนแรกอยากจะให้ออกเป็นกฎกระทรวงเป็นรายพื้นที่ ซึ่งหากว่าเรื่องดังกล่าวเกินแม่บทก็จะเป็นปัญหาในชั้นการพิจารณาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป แต่หากว่ามีการประกาศกำหนดพื้นที่โดยกฎกระทรวงได้ในทำนองเดียวกับการกำหนดพื้นที่ควบคุมการก่อสร้างอาคารตามกฎหมายควบคุมอาคารก็อาจจะกระทำได้โดยไม่เกินแม่บท

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ถ้าเหตุเกิดขึ้นแล้วไปกำหนดท้องที่และการกำหนดท้องที่ตามหลักที่ผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงต้องไปออกเป็นกฎกระทรวงในแต่ละเรื่องในแต่ละครั้งจะไม่ทันการณ์ ถามว่าถ้าในกฎกระทรวงเขียนอนุญาตเอาไว้ว่าการกำหนดหลักเกณฑ์หลักการอะไรทั่วไปเป็นมาตรการเป็นอย่างนี้ แต่ว่าวิธีการที่จะไปกำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศหลักนี้พอไปได้หรือไม่ คือรัฐมนตรีเป็นคนประกาศรัฐมนตรีก็แจ้งกรมทรัพยากรน้ำไปประกาศพื้นที่ท้องที่นี้ให้เป็นเหตุตามอนุ (๑) - (๕) น่าจะดีกว่าหรือไม่ เพราะหากรอมีเหตุแล้วก็จะต้องไปออกกฎกระทรวงแต่ละฉบับคิดว่าจะเป็นเรื่องที่ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

นายสุรสีห์...

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ความในมาตรา ๗๘ ค่อนข้างจะชัด กฎกระทรวงตามวรรค ๑ จะกำหนดให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปหรือใช้บังคับในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งและจะกำหนดข้อยกเว้นการใช้บังคับทั้งหมดหรือบางส่วน สำหรับกิจกรรมบางประเภทหรือบางพื้นที่ก็ได้ และไม่ได้ให้อำนาจในเรื่องของการประกาศกำหนดพื้นที่แยกออกไปเฉพาะพื้นที่

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการหารือกันสรุปความได้ว่าการออกกฎกระทรวงออกในกรณีหลายเรื่องเป็นข้อ ๆ ไป ไม่ได้ให้ออกประกาศทุกเรื่องในขณะเดียวกัน ถ้ามีเหตุก็ออกประกาศเป็นหลายเรื่องหรืออยากมีมาตรการสำหรับบางเรื่องก็ออกเป็นหลายเรื่องหลายครั้งแล้วก็จะกำหนดพื้นที่ทั้งหมดทั่วประเทศหรือจะยกเว้นพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง หรือจะบังคับใช้พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ก็เป็นไปตามวรรคสอง ก็ต้องมีร่างกฎกระทรวงประมาณ ๕ ฉบับ และมีข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องในแต่ละเรื่องในแต่ละวงเล็บ ถ้าให้ตรงตามตัวหนังสือ จึงขอหารือที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า มาตรา ๗๘ ประเด็นที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายกมาเป็นประเด็นที่สำคัญที่ที่ปรึกษาก็พยายามที่จะแก้เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการ ๑ - ๔ จะต้องทำโดยกฎกระทรวง วรรคสองของมาตรา ๗๘ การกำหนดว่าจะให้ใช้หลักเกณฑ์กับพื้นที่ใดก็ให้กำหนดเป็นกฎกระทรวงซึ่งถ้าไม่กำหนดเป็นอย่างอื่นถือว่าเป็นการใช้กันทั่วไปโดยไม่ต้องกำหนดอะไร แต่ถ้าคิดว่าในลำน้ำหนึ่ง ต้องการดูแลบางพื้นที่เป็นกรณีวิกฤติในวรรคสอง ก็ให้ไปออกเป็นกฎกระทรวงฉบับหนึ่งชี้ชัดเข้าไปอีก เช่นเดียวกับเรื่องเขตสิ่งแวดล้อมในกรณีที่มีพื้นที่อนุรักษ์อยู่แล้วจะออกเป็นลักษณะที่เป็นมาตรา ๗๘ทั่วไปก็ไม่ต้องมีกำหนดเขตพื้นที่ กฎกระทรวงนี้อาจไปได้โดยไม่ต้องมีวรรคสอง ถ้าเกิดว่าต้องการออกมาอีกรูปแบบหนึ่งขอเสนอและขอหารือกับทางฝ่ายกฎหมายแล้วก็สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยว่าเป็นไปได้หรือไม่ การกำหนดพื้นที่เฉพาะบางพื้นที่จะอยู่ในประกาศท้ายกฎกระทรวง เช่น ให้กฎกระทรวงฉบับนี้มีพื้นที่ใช้บังคับตามที่ประกาศแนบท้ายกฎกระทรวงและถ้าต้องการเพิ่มพื้นที่ก็เพิ่มไปในบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงซึ่งง่ายกว่าแก้ไขหลักเกณฑ์ ๑ - ๔

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า หากที่ปรึกษาเห็นว่าสามารถกำหนดให้ร่างกฎกระทรวงที่จะออกตามมาตรา ๗๘ (๑) ถึง (๔) มีรูปแบบเป็นกฎหมายกลางที่ใช้เป็นการทั่วไปได้ ส่วนที่ต้องไปกำหนดเป็นมาตรการคุ้มครองตามความเหมาะสมในพื้นที่ตามมาตรา ๗๘ (๕) ก็ให้แยกออกไปอยู่ในส่วนของมาตรการพิเศษ และให้กำหนดบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงเอาว่าพื้นที่หรือท้องที่ที่จะกำหนดมาตรการพิเศษนั้นมีที่ใดบ้าง ในทำนองเดียวกับกฎหมายว่าด้วยโรงงานก็ไม่ขัดข้อง เพราะส่วนที่จะแยกไปเป็นบัญชีแนบท้ายนั้นถือเป็นส่วนหนึ่งของกฎกระทรวง หรือหากจะใช้รูปแบบอื่นก็ได้หากออกเป็นกฎกระทรวง

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ มีข้อซักถามเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นประกาศแนบท้ายกฎกระทรวงจะประกาศเป็นแต่ละหมวดใช่หรือไม่ ในแต่ละอนุบัญญัติ แต่ละประกาศแนบท้ายยังไม่ออกใช้ทุกมาตราในประกาศแนบท้ายทั้งหมดหรือไม่ หรือต้องออกเป็นหมวดในแต่ละหมวดหรือไม่ขอเรียนหารืออนุกรรมการทุกท่าน

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ถ้าพิจารณาจากกฎหมายทั่วไปคำว่าประกาศแนบท้ายหมายถึงการกำหนดพื้นที่ที่จะใช้บังคับมาตรา ๗๘ มี ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือหลักเกณฑ์ และเรื่องพื้นที่ที่จะนำหลักเกณฑ์ไปใช้บังคับ ฉะนั้น ถ้าหลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับในพื้นที่แนบท้ายกฎกระทรวงด้านหลัง ที่ไม่ต้องมีอะไรที่เป็นเรื่องเฉพาะเป็นเรื่องทั่วไป

การกำหนด...

การกำหนดพื้นที่ก็เพิ่มในบัญชีแนบ ถ้าหากต้องการเพิ่ม แต่ว่าหลักเกณฑ์ ๑-๔-๕ เหมือนเดิม ถ้ามีพื้นที่ใดที่ต้องคุ้มครองเป็นพิเศษให้ไปออกอีกกฎกระทรวงหนึ่งเพราะต้องการเน้นความสำคัญ ฉะนั้น แนวทางข้อ ๓ ก็จะบอกว่ากฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับในเขตพื้นที่ที่อยู่ในแนบท้ายกฎกระทรวงก็จะใช้ได้หมด หลักเกณฑ์อื่น ๆ ก็พอใช้ในพื้นที่แนบท้ายกฎกระทรวงและแนวทางอื่น ๆ ก็นำไปใช้ได้

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบัญชีแนบท้าย

ข้อ ๔ ในกรณีที่อธิบดีเห็นว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะแห่งใดสมควรออกประกาศตามข้อ ๓ ก่อนการดำเนินการเพื่อออกประกาศ ให้อธิบดีแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรน้ำสาธารณะตามมาตรา ๖ วรรคสอง (ถ้ามี) เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่ ผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำหรือผู้แทนผู้ใช้น้ำในพื้นที่หรือตัวแทนชุมชนเป็นคณะทำงาน เพื่อดำเนินการสำรวจรายละเอียดอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) สภาพปัจจุบันตามธรรมชาติของทรัพยากรน้ำสาธารณะและที่ดินบริเวณโดยรอบ

(๒) สิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมที่มีการดำเนินการในแหล่งทรัพยากรน้ำสาธารณะอยู่ก่อน

(๓) จำนวนชุมชน ครัวเรือน และประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณโดยรอบทรัพยากรน้ำสาธารณะ

(๔) สภาพปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง เมื่อคณะทำงานตามวรรคหนึ่งดำเนินการสำรวจแล้วเสร็จ ให้สรุปและรายงานผลการสำรวจต่ออธิบดีภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จให้อธิบดีพิจารณารายงานผลการสำรวจทรัพยากรน้ำสาธารณะพร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี หากรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่อธิบดีเสนอหรือเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจดำเนินการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการออกประกาศตามข้อ ๓ ต่อไป ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะที่จะออกประกาศตามข้อ ๓ เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำให้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะดังกล่าวให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะและพื้นที่ชุ่มน้ำ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตามข้อ ๔ ที่เขียนไว้นั้น ขอทบทวนความเข้าใจให้ตรงกัน เมื่อในข้อ ๓ ร่างกฎกระทรวงนี้ที่กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนดพื้นที่นั้น แต่ตอนนี้กับกลายว่าจะไม่มีรัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยกำหนดให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้าย ฉะนั้น เมื่อกำหนดให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายแล้วในข้อ ๔ ในกรณีที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะแห่งใดสมควรออกประกาศตามข้อ ๓ ต้องปรับเปลี่ยนทั้งหมดหรือว่าต้องตัดออกไปทั้งข้อ

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นว่า จากที่อ่านร่างกฎหมายฉบับนี้มาขอสรุปขั้นตอนได้ว่า ความในร่างข้อ ๔ หมายความว่า ให้ไปสำรวจทรัพยากรน้ำว่าพื้นที่ใดมีความจำเป็นต้องออกประกาศ หากพื้นที่ใดมีความจำเป็น ก็ให้ออกประกาศซึ่งออกตามร่างกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๘ แต่หากพื้นที่ใดเข้าข่ายเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ ก็ให้ไปพิจารณาตามมาตรา ๗๓ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในร่างข้อ ๓ ที่ประชุมได้มีมติว่าให้ปรับแก้หลักการที่ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดพื้นที่เองได้เป็นการออกบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง จึงให้แก้ไขร่างข้อ ๔ ให้สอดคล้องกับการปรับแก้ไขร่างข้อ ๓ ด้วย

นายธงชัย...

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอนำไปปรับการออกประกาศโดยมีบัญชีแนบท้ายเป็นอีกหลักการหนึ่งซึ่งต่างจากที่ทำมา

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า มาตรา ๗๘ จะนำไปรายงานต่อการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งจากการพิจารณาร่วมกันของอนุกรรมการฯ ต้องปรับปรุงพอสมควร จะไม่ทันรายงานในการประชุม กนช. ครั้งนี้ จึงจะเป็นการรายงานความก้าวหน้า ซึ่งคณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้กรมทรัพยากรน้ำไปทบทวนในบางประเด็นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๕ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงและประกาศที่ออกตามกฎกระทรวงนี้

การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง อธิบดีอาจมอบหมายให้อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ตามระเบียบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด เป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครพบว่ามีการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือประกาศที่ออกตามกฎกระทรวงนี้ ให้แจ้งต่อกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำต่อไป

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากว่าไม่มีประกาศที่ออกโดยรัฐมนตรีตามร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้กรมทรัพยากรน้ำไปปรับให้สอดคล้องกัน

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ในข้อ ๕ นี้ ขอให้ไปปรับให้สอดคล้องด้วย

หมวด ๒ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๖ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนดต้องเป็นไปอย่างยั่งยืน โดยการกำหนดวิธีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะของหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะของประชาชนผู้ใช้น้ำในพื้นที่ดังกล่าว ให้คำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

(๑) ความสอดคล้องกับสภาพอุทกวิทยา สภาพภูมิศาสตร์ ระบบนิเวศ การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง ผังน้ำ เขตการปกครอง และทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

(๒) การรักษาคุณภาพน้ำและปริมาณน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ

(๓) ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะต่อสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศหรือพื้นที่ใกล้เคียง

(๔) การสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมและเพิ่มความเข้มแข็งของชุมชน

ข้อ ๗ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนด ต้องใช้เท่าที่จำเป็นแก่ประโยชน์ในกิจกรรมของผู้ใช้น้ำ ไม่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนหรือเสียหายแก่ผู้ใช้น้ำรายอื่น ไม่กระทบต่อสภาพแวดล้อมหรืออุทกวิทยาของแหล่งน้ำ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อการอนุรักษ์ดังต่อไปนี้

(๑) กิจกรรม...

(๑) กิจกรรมเพื่อการอุปโภคบริโภคต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยตระหนักว่าทรัพยากรน้ำสาธารณะเป็นทรัพย์สินร่วมกันของชุมชน

(๒) กิจกรรมเพื่อการเกษตรกรรม การอุตสาหกรรม และการพาณิชยกรรม ต้องไม่เป็นการใช้ในปริมาณที่เกินกว่าระดับน้ำต่ำสุดที่จะกระทบต่อสภาพตามธรรมชาติหรือระบบนิเวศของทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยการใช้น้ำจากทรัพยากรน้ำสาธารณะเป็นทางเลือกสุดท้าย และต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ

(๓) กิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี การคมนาคม กิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว การกีฬา หรือการสันทนาการ ต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิต จารีตประเพณีและขนบธรรมเนียมของประชาชนหรือชุมชน และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่และสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ

(๔) กิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ สำรวจ วิจัย ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะ และต้องไม่กระทบต่อคุณภาพน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้กำหนดกรอบแนวทางให้คณะกรรมการลุ่มน้ำออกหลักเกณฑ์ ระเบียบการใช้ทรัพยากรน้ำตามมาตรา ๓๕ (๔) ซึ่งอาจทับซ้อนกับกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๗๘ จะสามารถปรับพิจารณาออกหลักเกณฑ์และวิธีการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนดได้หรือไม่

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า มาตรา ๗๘ ข้อ ๖ (๑) สภาพอุทกวิทยา สภาพภูมิประเทศ ระบบนิเวศ การตั้งถิ่นฐาน ผังเมือง ผังน้ำ เขตการปกครองและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับแผนบริหารจัดการน้ำแล้ง น้ำท่วมของคณะกรรมการลุ่มน้ำหรือไม่

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า โดยที่**มาตรา ๙๕** แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำฯ ได้บัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๕ วรรคหนึ่ง หรือ**ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๓) (๔) หรือ (๕) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ**” และ**มาตรา ๙๖** ได้บัญญัติไว้ว่า “**ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง (๒) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ**” ซึ่งจะเห็นได้ว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๗๘ มีโทษอาญาที่สูงมาก การยกร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจึงต้องมีความชัดเจนเพื่อให้ประชาชนสามารถปฏิบัติได้และเข้าใจได้ว่าการกระทำเช่นใดเป็นความผิด การใช้ถ้อยคำตามที่กรมทรัพยากรน้ำเสนอมา เป็นการใช้ถ้อยคำในการเขียนนโยบายให้ต้องปฏิบัติ ซึ่งประชาชนไม่อาจจะทราบได้ว่า “ความสอดคล้องกับสภาพอุทกวิทยา สภาพภูมิศาสตร์ระบบนิเวศ การตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง ผังน้ำ เขตการปกครอง และทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง” คืออะไร หรือ “ต้องรักษาสภาพน้ำ” แค่ไหน และ “ไม่เป็นการใช้ในปริมาณที่เกินกว่าระดับน้ำต่ำสุดที่จะกระทบต่อสภาพตามธรรมชาติหรือระบบนิเวศของทรัพยากรน้ำสาธารณะ” มีความหมายอย่างไร ตลอดจน “สอดคล้องกับวิถีชีวิต จารีตประเพณี และ ขนบธรรมเนียม” จะให้ประชาชนปฏิบัติอย่างไร และหากไม่ปฏิบัติตาม ยังมีโทษจำคุกและโทษปรับในระวางโทษที่สูงมากด้วย จึงมีความกังวลว่าหากประกาศใช้บังคับร่างกฎกระทรวงนี้ไปจะเป็นกฎกระทรวงที่ไม่มีความชัดเจนและสร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน และข้ออื่นที่เขียนในทำนองเดียวกันก็มีประเด็นปัญหาในลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้ แต่ละอนุมาตราก็มีระวางโทษไม่เท่ากัน จึงควรกำหนดให้ชัดเจนด้วยว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดตามอนุมาตราใดและกำหนดลักษณะการกระทำให้ชัดเจน

นายธานิต...

นายธานิต วงศ์ศาโรจ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด แทน อัยการสูงสุด อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า การเขียน ร่างกฎกระทรวง เสนอให้เขียนในแต่ละหมวดควรกำหนดด้วยว่าอาศัยอำนาจของอนุมาตราใดของมาตรา ๗๘ โดยไล่ตามตามลำดับของมาตรา ๗๘ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทางกฎหมายต่อไป

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า หมวด ๒ ร่างกฎกระทรวง ซึ่งเป็นหมวดที่กำหนดขึ้นตามมาตรา ๗๘ (๑) ซึ่งตามมาตรา ๙๕ ได้กำหนดว่าผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๓) (๔) หรือ (๕) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เพราฉะนั้น การกำหนดในข้อ ๖ ถึง ๙ ของร่างกฎกระทรวงฯ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าอะไรปฏิบัติได้และอะไรปฏิบัติไม่ได้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจได้ เพราะเป็นบทที่มีโทษทางอาญา นอกจากนี้การกำหนดในกฎกระทรวงในแต่ละหมวดน่าจะระบุไว้ด้วยว่าเป็นหมวดที่อาศัยมาตรา ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) โดยเฉพาะตามมาตรา (๒) จะมีโทษหนักขึ้น ตามมาตรา ๙๖ และความในข้อ ๗ (๒) ต้องไม่เป็นการใช้ในปริมาณที่เกินกว่าระดับน้ำต่ำสุดที่จะกระทบต่อสภาพตามธรรมชาติหรือระบบนิเวศ...ต้องกำหนดระดับความสูงของลำน้ำแต่ละพื้นที่เพิ่มเติมหรือไม่

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ามีการประสานงานในเรื่องระดับน้ำร่วมกับคณะกรรมการลุ่มน้ำแต่ละลุ่มน้ำ

นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการลุ่มน้ำ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ประเด็นเรื่องปริมาณน้ำต่ำสุดในการศึกษาผังน้ำในลำน้ำสายหลักกับสายที่มีการศึกษาของผังน้ำจะกำหนดระดับน้ำต่ำสุดที่พึงมีในแต่ละสถานีของแต่ละลำน้ำไว้ด้วย ส่วนแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำสาธารณะยังไม่ได้กำหนด จะเป็นหน้าที่หลักของกรมทรัพยากรน้ำรวมทั้งลำน้ำสาขาอื่น ๆ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขอให้ทบทวนกำหนดให้ชัดเจนว่าอะไรปฏิบัติได้ และอะไรปฏิบัติไม่ได้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจได้ เพราะเป็นบทที่มีโทษทางอาญา

ข้อ ๘ การพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่กำหนดต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อการพัฒนาดังต่อไปนี้

(๑) กิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เพื่อพัฒนาภูมิทัศน์ พัฒนาระบบนิเวศ หรือเพิ่มศักยภาพของทรัพยากรน้ำสาธารณะในการกักเก็บน้ำเพื่อสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน ต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบนิเวศในระยะยาว

(๒) กิจกรรมหรือโครงการใด ๆ เพื่อการเรียนรู้ การสำรวจ การศึกษา หรือการวิจัยในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ สภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ คุณภาพน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ และทรัพยากร ธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า หมวด ๒ นี้อยู่ใน มาตรา ๗๘ อนุ ๑ เรื่องการใช้ประโยชน์ ส่วนเรื่องการกำหนดโทษถ้าหากว่าดำเนินกิจกรรม ตามข้อ ๘ อนุ ๑ แล้วเกิดความเสียหายต่อระบบนิเวศน่าจะทำไม่ได้ อนุ ๒ เจตนาคือการดำเนินการพัฒนาไม่ให้เกิดความเสียหาย ถ้าเกิดความเสียหายก็จะเข้าความผิด

รองศาสตราจารย์...

รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ข้อ ๘ เรื่องการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้องในพื้นที่กำหนด ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อการพัฒนา จะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของพื้นที่ที่อนุกรรมการได้หารือ กฎกระทรวงฉบับนี้ มีทั้งเรื่องการอนุรักษ์และการพัฒนาประเด็นเรื่องการอนุรักษ์จะอยู่ในข้อ ๖ การพัฒนาอยู่ในข้อ ๘ ตามมาตรา ๗๘ อนุ ๑ ในหลักเกณฑ์การพัฒนา ข้อ ๑ การทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในระบบนิเวศ การทำกิจกรรมในเรื่องการศึกษาเรียนรู้จะต้องไม่กระทบต่อระบบนิเวศต่าง ๆ ซึ่งหากดูตามมาตรา ๗๘ อนุ ๒ จะเขียนเรื่องนี้ไปพร้อม ๆ กัน ฉะนั้น ถ้าจะเอาผิดสำหรับคนที่ฝ่าฝืนการพัฒนาแหล่งน้ำและก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบนิเวศจะเป็นการเอาผิดตามมาตรา ๗๘ อนุ ๒ ในข้อความที่ว่า “ห้ามการกระทำใด ๆ อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมเสียประโยชน์แก่การใช้น้ำหรือต่อระบบนิเวศ” อาจต้องนำข้อความนี้มาใส่

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า จะต้องมองภาพรวมทั้งหมด ลงรายละเอียดให้ครอบคลุม รวมถึงประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และขอให้นิยามการปรับปรุงภูมิทัศน์กับพัฒนาระบบนิเวศให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้มุ่งเน้นเรื่องการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำจากแหล่งน้ำสาธารณะ ขอให้คำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย และเห็นควรรายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘) ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาตินำเสนอในการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยให้นำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาในคณะทำงานย่อย และนำเสนอให้คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองกฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โดยกรมทรัพยากรน้ำ) นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และข้อสั่งการของประธานไปพิจารณาดำเนินการ และเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า การปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ในพื้นที่ภาคเหนือ ในพื้นที่ภาคกลาง ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในพื้นที่ภาคใต้ และในพื้นที่ภาคตะวันออก โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) ยกเลิก คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ที่มีอยู่เดิม

๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ

๓) ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจ

การเสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาคทั้ง ๕ ภาค ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ย่อมเป็นไปตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มอบหมายและกำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค และต้องเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่จะมอบให้ปฏิบัติได้ด้วย กล่าวคือ ต้องไม่ใช่หน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะต้องปฏิบัติด้วยตนเอง ประกอบกับต้องไม่ไปทับซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการลุ่มน้ำที่กฎหมายกำหนดไว้

จากองค์ประกอบ...

จากองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจที่มีการปรับปรุง (ตามร่างที่ขอปรับปรุง) ยังมีความคาบเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการลุ่มน้ำตามมาตรา ๓๕ (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการลุ่มน้ำ ได้สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ตามความในมาตรา ๑๐๐ วรรคสาม และวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากพ้นกำหนดระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดังนั้น การแต่งตั้ง “ผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำ” ในคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค สามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ เสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขอความเห็นที่ประชุมในเรื่องหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำรายภาค ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะทับซ้อนกับหน้าที่และอำนาจบางอย่างของคณะอนุกรรมการลุ่มน้ำหรือไม่

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ สอบถามฝ่ายเลขานุการฯ ว่า ข้อเท็จจริงที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุมยังไม่ชัดเจน ขอเรียนสอบถาม ฝ่ายเลขานุการฯ ก่อนว่า เห็นว่าเป็นการแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามมาตราใด และหน้าที่และอำนาจทับซ้อนกันอย่างไร ซึ่งหากการตั้งอนุกรรมการดังกล่าวอยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กนช. เพื่อให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลก่อนเสนอ กนช. ก็ย่อมกระทำได้ และหากพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสมก็สามารถแต่งตั้งกรรมการลุ่มน้ำมาเป็นอนุกรรมการดังกล่าวได้ และควรไปสอบถามและหารือกับผู้เสนอปรับปรุงคำสั่งให้มีความชัดเจนก่อนว่าหน้าที่และอำนาจของอนุกรรมการดังกล่าวคืออะไร เนื่องจาก กนช. อาจจะตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือตรวจสอบข้อมูลที่กรรมการลุ่มน้ำจะเสนอ กนช. ก็ได้ แต่คณะอนุกรรมการดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการลุ่มน้ำได้

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คณะทำงานของประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เสนอเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบ และหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำภาค สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาเห็นว่า ที่เสนอขอปรับปรุงหน้าที่และอำนาจขึ้นมานั้น บางข้อหรือบางประเด็นเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการลุ่มน้ำตามกฎหมายตามมาตรา ๓๕ อยู่แล้ว เช่น ในเรื่องของการจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง น้ำท่วม หรือในเรื่องของการพิจารณาปริมาณการใช้น้ำ การจัดสรรน้ำ ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการลุ่มน้ำที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบ หลักเกณฑ์ แนวทางที่ กนช. กำหนด หรือเรื่องของการควบคุมอัตราการใช้น้ำในเขตภาคตะวันออกซึ่งจะให้คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ในพื้นที่ภาคตะวันออกเป็นผู้ควบคุมกำหนดความเหมาะสมในเรื่องของอัตราการใช้น้ำ ซึ่งเห็นว่าการกำหนดอัตราค่าใช้น้ำในภาพรวมที่มิใช่น้ำจากทางน้ำชลประทาน หรือน้ำบาดาลเป็นส่วนที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๕๐ โดยเป็นการกำหนดอัตราค่าใช้น้ำที่ใช้ทั้งประเทศทุกลุ่มน้ำอยู่แล้ว กรณีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจดังกล่าวจะทับซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการลุ่มน้ำหรือไม่ และองค์ประกอบที่กำหนด ยังให้มีผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งในขณะที่ยังไม่มีคณะกรรมการลุ่มน้ำจะสามารถกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้าได้หรือไม่

นายโสภณ...

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การกำหนดหน้าที่และอำนาจให้คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค เช่น “ให้คำแนะนำ กำกับ ประสานการปฏิบัติ ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงาน/โครงการ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญด้านน้ำท่วมและน้ำแล้ง” ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวกฎหมายกำหนดให้ “คณะกรรมการลุ่มน้ำมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำ รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจ จัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง และแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นชอบ (มาตรา ๓๕ (๒)”การที่กำหนดให้คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำรายภาคมีหน้าที่และอำนาจเช่นนั้น จะเป็นการทับซ้อนกับหน้าที่ของคณะกรรมการลุ่มน้ำหรือไม่ หรือว่าเป็นการให้อำนาจที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถนำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งหรือแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วมไปขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสั่งการเพิ่มเติมว่า ให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประสานกับอนุกรรมการผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยนำเสนอรายละเอียดตามคำสั่งเดิมและรายละเอียดที่เสนอ เพื่อหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น ก่อนสรุปเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ต่อไป

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมและข้อสั่งการของประธานไปพิจารณาดำเนินการ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(นายพีระพันธ์ พฤกษ์ศิริวรรณ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายโสภณ ขำเกิด)
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕
วันอังคารที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมน้ำปิง ชั้น ๔ อาคารจุฑามาศ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑.	นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายสราวุธ ชีวะประเสริฐ รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	รองประธานอนุกรรมการ
๓.	นายเทวินทร์ นรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย แทน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อนุกรรมการ
๔.	นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
๕.	นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๖.	นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๗.	นายธานิต วงศาโรจน์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด แทน อัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๘.	นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ แทน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๙.	นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย แทน อธิบดีกรมเจ้าท่า	อนุกรรมการ
๑๐.	นางกาญจนาภรณ์ พลายชุม นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมชลประทาน	อนุกรรมการ
๑๑.	นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ราชการผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ	อนุกรรมการ

๑๒. นายกู้เกียรติ...

๑๒. นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑๓. นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว อนุกรรมการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ
แทน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑๔. นางกัลยาณี ราชศรีเมือง อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม
แทน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๕. นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ

๑๖. นายโสภณ ขำเกิด อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย และเลขานุการ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๑๗. นางพัชรวีร์ สุวรรณิก อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการลุ่มน้ำ และผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๑๘. นางสุธีราพร นิมิตกุลไพบูลย์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. นายสุธี ศรีเอี่ยมสะอาด อนุกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

<u>กรมทรัพยากรน้ำ</u>

๑. นางสาวชมพูนุช ดลสุขเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๒. นายณัฐพงษ์ ณ พัทลุง นิติกรชำนาญการพิเศษ

<u>สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ</u>

๓. นายธรรมพงษ์ เนาวบุตร ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์น้ำ
๔. นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕. นายพีระพันธ์ พฤกษ์ศิริวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๖. นางสาวมนทชา มานะมุติ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

และเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ

แจ้งต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเรื่องสำคัญที่จะเร่งขับเคลื่อนและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ และสอดคล้องกับคณะกรรมการลุ่มน้ำที่จะเกิดขึ้นในเดือนเมษายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระ...

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> **รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕**

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้จัดทำรายงานการประชุมและแจ้งเวียนให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารายงานการประชุมแล้ว ตามหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่ นร ๑๔๑๒/ว ๑๑๘๖ และ ว ๑๑๘๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีกรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมชลประทานขอปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้

- **กรมโยธาธิการและผังเมือง** ขอปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้ หน้า ๗ บรรทัดที่ ๔ **ข้อความเดิม** “ยกร่างแล้วอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการผังเมืองฯ” **แก้ไขเป็น** “ยกร่างแล้วอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านการผังเมือง”
- **กรมชลประทาน** ขอปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม ดังนี้ หน้า ๑ ผู้มาประชุมลำดับที่ ๙ **ข้อความเดิม** “นางกาญจนาภรณ์ พลายชุม อนุกรรมการ นิติกรชำนาญการ แทน อธิบดีกรมชลประทาน” **แก้ไขเป็น** “นางกาญจนาภรณ์ พลายชุม อนุกรรมการ นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมชลประทาน

ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข/เพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> **เรื่องเพื่อทราบ**

- **ความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑**

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบและประกาศซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๕ ฉบับ แยกเป็นพระราชกฤษฎีกา จำนวน ๑ ฉบับ ประกาศใช้บังคับแล้ว กฎกระทรวง จำนวน ๑๕ ฉบับ ประกาศใช้บังคับแล้ว ๗ ฉบับ อยู่ระห่างดำเนินการ ๘ ฉบับ ระเบียบ จำนวน ๒ ฉบับ ประกาศใช้บังคับแล้ว และประกาศ จำนวน ๑๗ ฉบับ ประกาศใช้บังคับแล้ว ๑๑ ฉบับ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๖ ฉบับ

ร่างกฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการของหน่วยงาน จำนวน ๑๔ ฉบับ มีดังนี้

๑. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังมีกฎกระทรวงที่ออกโดยนายกรัฐมนตรี **จำนวน ๓ ฉบับ** ขณะนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอยู่ระหว่างนำเสนอเข้าที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยในเบื้องต้นได้รับการประสานว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรี ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้แก่

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภท พ.ศ. .... มาตรา ๔๑ กนช. เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สาม พ.ศ. .... มาตรา ๔๘ กนช. เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๓) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและการใช้น้ำประเภทที่สาม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกเก็บ ลดหย่อน หรือยกเว้นค่าใช้น้ำ พ.ศ. .... มาตรา ๔๙ กนช. เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒. กระทรวง...

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ/หรือกรมชลประทาน ร่างประกาศกรมชลประทาน ยกร่างแล้ว และอยู่ระหว่างเสนออธิบดีกรมชลประทานลงนาม **จำนวน ๒ ฉบับ** ดังนี้

๑) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำ ประเภทที่สอง และประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง)

๒) ร่างประกาศกรมชลประทาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑)

๓. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ/หรือกรมทรัพยากรน้ำ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ร่างกฎกระทรวงและร่างประกาศ อยู่ระหว่างดำเนินการ **จำนวน ๖ ฉบับ** ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. ...(มาตรา ๗๘) อยู่ระหว่างปรับปรุงร่างกฎกระทรวงฯ ตามมติคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ โดยจะเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุม ในวาระเพื่อพิจารณาที่ ๕.๑ ต่อไป

๒) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามและแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ

๓) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ

๔) ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) กรมทรัพยากรน้ำยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คาดว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรีภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

๕) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ

๖) ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามประกาศ

๒.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ ร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาตการขอต่ออายุใบอนุญาตการโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) ยกร่างแล้ว อยู่ระหว่างเสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณา และคาดว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

๔. กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) ร่างกฎกระทรวง อยู่ระหว่างดำเนินการ **จำนวน ๒ ฉบับ** ดังนี้

๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจส่งผลกระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๔) ยกร่างแล้ว หากผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงมหาดไทยแล้ว จะเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติทันที

๒) ร่างกฎกระทรวง...

๒) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๕) อยู่ระหว่างพิจารณาให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงมหาดไทย ที่จะออกตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งทั้งสองเรื่องมีลักษณะใกล้เคียงและเกี่ยวข้องกัน จึงจำเป็นต้องชะลอการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน

นางกาญจนาภรณ์ พลายชุม นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมชลประทาน อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ฉบับ ในส่วนความรับผิดชอบของกรมชลประทาน อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้รายละเอียด และจะนำเสนออธิบดีกรมชลประทานพิจารณาลงนาม ซึ่งคาดว่าจะสามารถแจ้งความคืบหน้าให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ก่อนการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) และร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ยกร่างแล้ว ได้ดำเนินการเสนอให้กับคณะอนุกรรมพัฒนากฎหมายของกรมทรัพยากรน้ำพิจารณาและจะได้เสนออธิบดีลงนามต่อไป ซึ่งคาดว่าจะประกาศได้ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ส่วนร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และร่างกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาตการขอต่ออายุใบอนุญาตการโอนใบอนุญาต การอนุญาต การขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๔๕) อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ เช่นเดียวกัน

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๐) อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข การจัดเก็บค่าน้ำในส่วนที่กรมทรัพยากรน้ำรับผิดชอบปัจจุบันนี้กรมทรัพยากรน้ำจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการจัดเก็บ

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ยังไม่สามารถจัดเก็บได้ โดยจะเร่งดำเนินการให้มีผลใช้บังคับโดยเร็วต่อไป

นายกู้เกียรติ โยมศิลป์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เรื่อง แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม และแผนการบริหารจัดการน้ำ พ.ศ. .... (มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง) ได้ผ่านการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งคาดว่าจะพิจารณาลงนามภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจะสามารถใช้บังคับได้ก็ต่อเมื่อกฎกระทรวงกำหนดประเภทการใช้น้ำมีผลใช้บังคับแล้ว และร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้และการเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะของผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สอง

และประเภท...

และประเภทที่สาม พ.ศ. .... (มาตรา ๕๑) ได้ผ่านคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข คาดว่าจะสามารถเสนออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาลงนามภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กรมโยธาธิการและผังเมือง เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจส่งผลกระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๔) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมือง ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงกฎเกณฑ์ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาด้านผังเมืองพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ในส่วนของร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๕) อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๗ วรรคสาม พระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ คาดว่าจะแล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติในการประชุมครั้งถัดไป

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อซักถามเพิ่มเติมถึงความก้าวหน้าหลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าชดเชยในพื้นที่ลุ่มต่ำซึ่งอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นายเทวินทร์ นรินทร์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย แทน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกรมชลประทานดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างหลักเกณฑ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสั่งการให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมชลประทานเร่งดำเนินการ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าชดเชยในพื้นที่ลุ่มต่ำ ควรเสนอพิจารณาเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ให้มีผลบังคับใช้ได้ทันในฤดูฝน ๒๕๖๕ นี้ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนกับประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการบริหารจัดการน้ำต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสั่งการของประธานอนุกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

- **การคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.๒๕๖๑**

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กนช.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ (๓) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๙ คน (๔) กรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำ จำนวน ๖ คน (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน ๔ คน โดยมีเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และข้าราชการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่เลขาธิการฯ แต่งตั้งอีกไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ และมาตรา ๑๐ กำหนดให้การคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำตามมาตรา ๙ (๔) เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกโดยนายกรัฐมนตรี

ที่ผ่านมา...

ที่ผ่านมา การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๐๑ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล ที่กำหนดว่า “ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำตามมาตรา ๙ (๔) และยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๙ (๕) ให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำตามมาตรา ๙ (๔) และแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๙ (๕)”

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ดำเนินการคัดเลือก/สรรหากรรมการลุ่มน้ำ ผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคาดว่าจะสามารถประกาศแต่งตั้งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ (ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคพาณิชยกรรม) กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ จากนั้น คณะกรรมการลุ่มน้ำดังกล่าวจะประชุมคณะกรรมการลุ่มน้ำ ครั้งที่ ๑ เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ คน กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ จำนวน ๔ คน และกรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน รวมจำนวน ๖ คน เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ (๔) ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามมาตรา ๙ (๕) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะพิจารณานำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่าห้าปี ในด้านการเกษตร ด้านทรัพยากรน้ำ ด้านผังเมือง ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านอุตสาหกรรม จำนวน ๔ คน ช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ เพื่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งตามที่เห็นสมควร ประกอบกับการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ (๔) จะดำเนินการแล้วเสร็จช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติครบองค์ประกอบตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงทำให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ตามความในมาตรา ๑๐๑ ของบทเฉพาะกาล

มติที่ประชุม รับทราบการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u> เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘)

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยกรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการโครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และยกร่างอนุบัญญัติในส่วนที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมได้นำร่างกฎกระทรวง

หลักเกณฑ์...

หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ไปรับฟังความคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว โดยได้เสนอร่างกฎกระทรวงฯ ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รวมทั้งมีการประชุมหารือกลุ่มย่อยอีก ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ รายงานต่อที่ประชุมว่า กรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการปรับแก้ร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ซึ่งออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยปรับแก้ให้สอดคล้องกับวิธีปฏิบัติ

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวงฯ ประกอบด้วย

๑. การกำหนดวันให้มีผลบังคับใช้ (ร่างข้อ ๑)

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๒. กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำ ประสานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวง หากพบมีการฝ่าฝืนฯ ให้แจ้งกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย (ร่างข้อ ๒)

ข้อ ๒ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง ให้กรมทรัพยากรน้ำประสานงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้

การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง อธิบดีอาจมอบหมายให้อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ตามระเบียบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด เป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่ามีการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้แจ้งต่อกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. การกำหนดห้ามดำเนินกิจกรรมหรือการกระทำใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสถาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ (ร่างข้อ ๓)

ข้อ ๓ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การก่อสร้าง ถม ขุด ปรับหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ หรือดำเนินการอื่นใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลิ่งหรือชายฝั่ง หรือมีผลต่อความลึกหรือความลาดชันของแหล่งน้ำ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำตามธรรมชาติท่วมท้น ตื้นเขิน เหือดแห้ง กระทบต่อระบบนิเวศ อันมีผลเป็นการปิดหรือกีดขวางทางน้ำหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนทิศทางน้ำหรือทำให้น้ำไม่อาจไหลได้ตามปกติหรือตามธรรมชาติ

(๒) การก่อสร้าง...

(๒) การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นการล่วงล้ำเข้าไปในพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะ หรือมีส่วนหนึ่งส่วนใดของสิ่งปลูกสร้างที่อาจเป็นการล่วงล้ำพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพิ่มเติมในอนาคต

ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์หรือการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยรัฐหรือเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว

๔. การกำหนดห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ (ร่างข้อ ๔)

ข้อ ๔ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การเท ทิ้ง หรือระบายน้ำเสียหรือของเสีย หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ขยะมูลฝอยหรือสิ่งปฏิกูล อินทรียวัตถุ สารหรือวัตถุอื่นใดที่น่าจะเกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือเกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ลงในทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยตรงหรือโดยไม่ผ่านการบำบัดตามมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(๒) การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลหรือมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕. การกำหนดห้ามใช้ยาหรือเคมีภัณฑ์ที่เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายในทรัพยากรน้ำสาธารณะ อันจะมีผลทำให้เกิดสภาพเป็นพิษจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ สุขภาพหรือชีวิตของมนุษย์หรือสัตว์ (ร่างข้อ ๕)

ข้อ ๕ ห้ามใช้ยาหรือเคมีภัณฑ์ที่เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายในทรัพยากรน้ำสาธารณะ อันจะมีผลทำให้เกิดสภาพเป็นพิษจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ สุขภาพหรือชีวิตของมนุษย์หรือสัตว์

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีประเด็นสอบถามที่ประชุมว่า ขอบเขตหน้าที่ของกรมทรัพยากรน้ำ และกรมเจ้าท่า ในข้อ ๓ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ... แตกต่างกันอย่างไรในกรณีสิ่งก่อสร้างที่รุกล้ำแหล่งน้ำสาธารณะ

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างกฎกระทรวงฯ มาตรา ๗๘ ข้อ ๒ (๒) กำหนดเป็นการทั่วไป กรมเจ้าท่าและหน่วยงานอื่น ๆ หรือท้องถิ่น หากยังไม่มีมาตรการในการที่จะห้ามกระทำการเพื่อเป็นการเสื่อมสภาพของแหล่งน้ำ สามารถนำกฎกระทรวงฉบับนี้ไปใช้ได้ กรณีแหล่งน้ำสาธารณะที่ไม่มีคนดูแล ให้อาศัยพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖ ประกาศกฎกระทรวงฉบับนี้เป็นการทั่วไป หากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการอื่นใดในมาตรา ๗๘ (๑) (๓) และ (๔) จะประกาศเป็นการเฉพาะต่อไป

นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการและเลขานุการ มีข้อสังเกตว่า ข้อ ๓ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ (๑) การก่อสร้าง ถม ขุด ปรับหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่หรือดำเนินการอื่นใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลิ่งหรือชายฝั่ง หรือมีผลต่อความลึกหรือความลาดชันของแหล่งน้ำเป็นเรื่องของกรมเจ้าท่า จะใช้กฎหมายของกรมเจ้าท่า หากมีกรณีทำให้เสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์การใช้น้ำ ก็จะใช้ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ใช่หรือไม่

นายสุรสีห์...

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีประเด็นว่า ในการรุกล้ำลำน้ำ ส่วนใหญ่เป็นภารกิจอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่าที่จะเข้าไปดูแล เมื่อมีกฎกระทรวงฉบับนี้ประกาศออกไปจะเป็นอำนาจหน้าที่ของใคร กรมเจ้าท่าหรือกรมทรัพยากรน้ำ

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การจะมีสิ่งปลูกสร้างในลำน้ำต้องขออนุญาตก่อน ถ้าอนุญาตแล้วไม่น่าจะมีปัญหา การรุกล้ำก่อสร้างใด ๆ หากไม่ทำให้แหล่งน้ำเสื่อมโทรมหรือตื้นเขินถือว่าไม่ผิดกฎหมายฉบับนี้ และกรมเจ้าท่าเป็นผู้อนุญาต คิดว่าไม่น่าจะมีปัญหา หากพิจารณากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ผิดทั้งกรมเจ้าท่าและกฎกระทรวงฉบับนี้

นายธานิต วงศาโรจน์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด แทน อัยการสูงสุด อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้พิจารณากันแล้วหลายครั้ง ถ้าใครฝ่าฝืนก็จะมีโทษทางอาญา เหมือนกฎหมายสารบัญญัติที่กำหนดว่าการกระทำใด ๆ ที่กระทำตาม ๗๘ (๒) ถ้าทำก็จะมีโทษตามกฎหมาย กรมเจ้าท่า หรือกรมทรัพยากรน้ำจะมีขอบเขตหน้าที่ทับซ้อนกันหรือไม่ ถ้ากระทำผิดก็กระทำกรรมเดียว แต่ผิดกฎหมายหลายบทได้ ไม่ได้มีปัญหาเพียงแต่ว่า ข้อ ๓ (๑) (๒) เกินกว่ากฎหมายแม่บทในมาตรา ๗๘ (๒) แต่ร่างกฎกระทรวงนี้เขียนว่า ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้ ซึ่งระบุว่าการกระทำใด ๆ เพียงแต่ว่า (๒) เป็นการอธิบายขยายความให้ชัดเจนขึ้นเป็นการฝ่าฝืน ซึ่งผมก็เห็นด้วย (๑) การก่อสร้าง ถม ขุด พิจารณาถึงกฎหมาย การก่อสร้างต่าง ๆ กรมเจ้าท่า หรือกรมโยธาธิการและผังเมือง ถ้าเจตนาต้องมี ๒ กรณี สร้างเฉย ๆ โดยได้รับใบอนุญาตก็คงไม่เป็นไร แต่ถ้าสร้างและทำให้เกิดน้ำท่วม ตื้นเขิน เหือดแห้ง หรือกระทบกับระบบนิเวศ จึงเห็นว่าร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ไปได้ เพราะอย่างไรก็ตามก็ต้องไปผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ออกตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๘ (๒) เป็นไปตามคำแนะนำของอนุกรรมการว่า ไม่ต้องออกทั้งฉบับ หมายถึงมาตรา ๗๘ มี ๕ วงเล็บ ออกประกาศในสิ่งที่จำเป็นและชัดเจนก่อนได้ ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำเสนอเฉพาะมาตรา ๗๘ (๒) ซึ่งมีความชัดเจนในเรื่องของการกระทำและการบังคับใช้กฎหมาย และถ้าผิด สามารถใช้กฎหมายทรัพยากรน้ำในการกำหนดโทษได้เพราะว่ามีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี ปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท ซึ่งโทษค่อนข้างรุนแรงเป็นการดูแลรักษาเรื่องทรัพยากรน้ำ ขอบเขตและการก่อสร้าง และอะไรที่ผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ สำหรับคำถามที่ว่า มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่ ถ้าต่อเติมก่อสร้างอะไรก็ตามที่เป็นความผิดทั้งกฎหมายกรมเจ้าท่าและกฎหมายทรัพยากรน้ำอาจจะปรับบทหนัก เพราะเวลาฟ้องหรือมีบทลงโทษ มักจะใช้บทลงโทษที่หนักในการลงโทษ อาจจะเป็นพระราชบัญญัติในการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๓๕ หรืออาจจะเป็นพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือทั้งสองพระราชบัญญัติ หรือถ้าสมมติว่าได้รับการอนุญาตจากกรมเจ้าท่า สามารถก่อสร้างได้ แต่ถ้าการก่อสร้างกระทบกับทรัพยากรน้ำ อาจจะใช้กฎหมายทรัพยากรน้ำบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระทบกับทรัพยากรน้ำสาธารณะก็ได้ ฉะนั้น การบังคับเป็นเรื่องของกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานอื่น หรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ดูแลหรือบังคับใช้กฎหมาย

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสังเกตว่า เจตนารมณ์ ข้อ ๒ เป็นการอนุรักษ์ไม่ให้มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ถ้าเป็นเช่นนั้น จะทำอย่างไรในเรื่องของการใช้กฎหมายในการอนุมัติให้คนที่มีสิ่งปลูกสร้างหรืออะไรก็แล้วแต่ที่จะไม่ให้เกิดผลกระทบ

นายธงชัย...

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างกฎกระทรวงมาตรา ๗๘ ฉบับนี้ใช้เป็นการทั่วไปเฉพาะ (๒) หากพื้นที่ใดเป็นพื้นที่สำคัญหรือพื้นที่ที่ควรอนุรักษ์ เป็นการเฉพาะจะออกกฎหมายเป็นรายเฉพาะพื้นที่ตามมาตรา ๗๘ (๑) (๓) (๔) และ (๕) เรื่องการจัดการสิ่งก่อสร้างหรือถอนสิ่งก่อสร้างจะไปดำเนินการรายละเอียดเฉพาะพื้นที่อีกครั้ง

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีประเด็นว่า ในการบริหารจัดการน้ำตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมาตรา ๗๘ (๒) การอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยกำหนดห้ามกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำ กรณีได้รับการขออนุญาตจากกรมเจ้าท่าแล้ว และกรมทรัพยากรน้ำตรวจพบในภายหลังว่ามีการรุกล้ำด้วยการอนุญาตพิจารณาในมุมที่ต่างกัน กรมเจ้าท่าพิจารณาว่าไม่ส่งผลกระทบต่อการเดินเรือ แต่กรมทรัพยากรน้ำพิจารณาแล้วส่งผลกระทบต่อการไหลของทางน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลง กรณีเช่นนี้จะดำเนินการอย่างไรต่อไป และเป็นความผิดของใคร

นายเทวินทร์ นรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย แทน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เจตนารมณ์ตามมาตรา ๗๘ (๒) เพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ในการดำเนินกิจกรรมหรือการกระทำใด ๆ ที่จะทำให้เสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ดำเนินการไม่ได้ตามข้อ ๓ ของร่างกฎกระทรวงฉบับนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าวรรคท้ายจะไปเป็นข้อยกเว้นของการดำเนินการใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่เอกชนได้รับอนุญาตดำเนินการในพื้นที่แหล่งน้ำนั้นหรือไม่ ผมมองว่าข้อยกเว้นไม่ได้ครอบคลุมทั้งหมด แต่ยกเว้นเฉพาะการดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์หรือการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะเท่านั้น ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการโดยรัฐหรือเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตตามกฎหมาย เพราะฉะนั้น การดำเนินการใด ๆ หรือกิจกรรมใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ต้องห้ามโดยกฎกระทรวงฉบับนี้ ถ้าเป็นลักษณะของการกำหนดเจตนารมณ์การร่างกฎกระทรวงในข้อยกเว้นตรงนี้ คงไม่ใช่ว่าพอเอกชนไปขออนุญาตแล้วรัฐจะดำเนินการได้ จะไปดำเนินการขัดต่อร่างกฎกระทรวงฯ ไม่ได้

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กฎกระทรวงฉบับนี้ไม่ได้ให้อำนาจกรมทรัพยากรน้ำในการที่จะไปอนุญาตหรืออนุมัติ เป็นเพียงกำหนดข้อห้ามเอาไว้ว่าห้ามอะไรบ้างที่มีผลกระทบในข้อ ๓ และข้อ ๔ ถ้าได้รับอนุญาตจากส่วนราชการอื่นมาแล้ว กรมทรัพยากรน้ำไปตรวจตามข้อ ๒ พบว่ามีผลกระทบถึงแม้ว่าจะได้รับอนุญาตไปแล้วก็ถือว่ามีความผิดตามกฎกระทรวงฉบับนี้อยู่

นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย แทน อธิบดีกรมเจ้าท่า อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การเดินเรือในน่านน้ำไทยจะมีบทบัญญัติในมาตรา ๑๑๗ เป็นต้นไปที่กำหนดในเรื่องของการห้ามปลูกสร้างซึ่งครอบคลุมไปถึงแม่น้ำลำคลอง ทะเล และชายหาดด้วย ประเด็นข้อ ๓ ของกฎกระทรวงฉบับนี้ เขียนแล้วสอดคล้องกับพระราชบัญญัติในการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำ จะมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น กฎหมายประมง กฎหมายอุทยาน ไม่ว่าจะเป็นรัฐหรือเอกชนต้องขออนุญาตกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ รวมทั้งร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วย สิ่งที่น่าสนใจอีกประเด็นหนึ่งคือการกำหนดโทษจะมีผลย้อนหลังด้วยหรือไม่

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ถ้าเป็นสิ่งก่อสร้างที่ได้รับอนุญาตก่อนกฎกระทรวงฉบับนี้ประกาศใช้ จะไม่มีผลย้อนหลัง แต่ถ้าหากว่ากรณีที่เกิดขึ้นจริงและกฎกระทรวงฉบับนี้ประกาศใช้ และกรมเจ้าท่าอนุญาตแล้วก็ต้องคำนึงถึงกฎกระทรวงฉบับนี้ด้วย แต่ถ้ามีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบกรมเจ้าท่าหรือหน่วยงานที่มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตอาจจะดำเนินการตามข้อ ๒ ของวรรคสาม ซึ่งต้องพิจารณาอีกครั้งว่าเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือไม่

นายธานิต...

นายธานิต วงศาโรจน์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด แทน อัยการสูงสุด อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า สิ่งก่อสร้างหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการต่อไปได้ภายในเขตพื้นที่ที่กำหนดก่อนที่จะมีการออกกฎกระทรวงนี้ อยู่ในมาตรา ๗๘ (๔) ซึ่งยังไม่ได้พิจารณาในวันนี้ ตามมาตรา ๗๘ (๒) การกำหนดห้ามการกระทำใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ในข้อ ๓ วรรคท้าย จะยังคงไว้หรือไม่ ผมมีความเห็นว่าตามกฎหมาย ๗๘ ไม่ได้เขียนว่าให้ไปออกข้อยกเว้นหรืออย่างไร เพียงแต่กำหนดว่าห้ามการกระทำใด ๆ ที่จะมีความผิดตามกฎหมายจะมีโทษทางอาญา ทั้งนี้ กฎหมายฉบับนี้ต้องการที่จะอนุรักษ์ระบบนิเวศเป็นหลัก ถ้ามีความผิดต้องดำเนินคดี แต่ถ้าได้รับอนุญาตจากกฎหมายอื่นแล้วจะดำเนินการอย่างไร

นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย แทน อธิบดีกรมเจ้าท่า อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การห้ามปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างหรือการอนุญาตของกรมเจ้าท่า มีหลักเกณฑ์ ๓ ข้อหลัก ๆ คือ (๑) ไม่เป็นอันตรายต่อการเดินเรือ (๒) ไม่ทำให้ทางน้ำเปลี่ยนแปลง และ (๓) ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญจะต้องผ่านความคิดเห็นของคณะกรรมการจังหวัด โดยหน่วยงานของรัฐจะร่วมกันพิจารณาและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ปัญหาเกี่ยวกับร่างข้อ ๓ คือ ข้อความที่ระบุไว้ว่า *“ข้อ ๓ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ <u>ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ</u> ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้”* นั้น ใครคือผู้ที่จะตีความว่าการดำเนินกิจกรรมหรือการกระทำดังกล่าวเป็นการทำให้ “เสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ” ซึ่งหากว่าเป็นหน้าที่และอำนาจของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะมีการอนุญาตให้ดำเนินการต่าง ๆ ที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะ หน่วยงานต่าง ๆ ก็น่าจะต้องมีหลักเกณฑ์การพิจารณาอยู่ว่าการดำเนินการนั้นจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ใช่หรือไม่ โดยจากการชี้แจงของผู้แทนกรมเจ้าท่า ก็เข้าใจว่ามีการพิจารณาเรื่องไม่ทำให้ทางน้ำเปลี่ยนแปลงและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยต้องผ่านความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคณะกรรมการจังหวัดอยู่แล้ว

จากนั้น เมื่อพิจารณาความในร่างข้อ ๓ วรรคสุดท้าย ที่ระบุไว้ว่า *“ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์หรือการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยรัฐหรือเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว”* ประกอบกับความในร่างข้อ ๓ (๑) และ (๒) ที่ว่า *“(๑) การก่อสร้าง ถม ขุด ปรับ หรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ หรือดำเนินการอื่นใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลิ่งหรือชายฝั่ง หรือมีผลต่อความลึกหรือความลาดชันของแหล่งน้ำ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำตามธรรมชาติท่วมท้น ตื้นเขิน เหือดแห้ง กระทบต่อระบบนิเวศ อันมีผลเป็นการปิดหรือกีดขวางทางน้ำหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนทิศทางน้ำหรือทำให้น้ำไม่อาจไหลได้ตามปกติหรือตามธรรมชาติ”* และ *“(๒) การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นการล่วงล้ำเข้าไปในพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะ หรือมีส่วนหนึ่งส่วนใดของสิ่งปลูกสร้างที่อาจเป็นการล่วงล้ำพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพิ่มเติมในอนาคต”* จะเห็นได้ว่า ในขณะนี้ ที่ประชุมกำลังมีปัญหาถกเถียงกันอยู่ว่า หากระบุข้อยกเว้นไว้แล้ว ข้อยกเว้นดังกล่าวจะกลายเป็นข้อยกเว้นของการกระทำตามร่างข้อ ๓ (๑) และ (๒) และถูกใช้เป็นข้ออ้างว่าเรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์หรือการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยรัฐหรือเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้หรือไม่ ซึ่งจากที่ได้รับฟังมา ก็เข้าใจว่าบางท่านเกรงว่าทางเอกชนจะสร้างอาคารแล้วอ้างว่าเป็นอาคารเพื่อการพัฒนาทรัพยากรน้ำและไม่ต้องปฏิบัติตามร่างข้อ ๓ (๑) และ (๒) แล้วไปดำเนินการที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะได้ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาว่าจะคงข้อยกเว้นดังกล่าวไว้หรือไม่ และหากทุกหน่วยงานจะต้องพิจารณาในเรื่องสิ่งแวดล้อมก่อนการอนุญาตอยู่แล้วจะต้องใส่ข้อยกเว้นไว้หรือไม่

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ หากทุกหน่วยงานมีการพิจารณาประเด็นในเรื่องสิ่งแวดล้อมในกรณีของ “การ*ดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ*” อยู่แล้ว ก็คงไม่มีปัญหาว่าอาคารหรือสิ่งล่วงล้ำลำน้ำที่ได้รับอนุญาตก่อสร้างตามกฎหมายแล้วจะขัดต่อร่างมาตรา ๓

ขอกลับไปพิจารณาความในร่างข้อ ๒ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับร่างข้อ ๓ โดยความในร่างข้อ ๒ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดไว้ว่า “*ข้อ ๒ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง ให้กรมทรัพยากรน้ำประสานงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้*” ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว ก็เข้าใจว่าร่างนี้ ทางกรมทรัพยากรน้ำจะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ ให้เป็นเจ้าพนักงานตามร่างกฎกระทรวงนี้ จึงเข้าใจว่าผู้ที่จะมีอำนาจในการตีความเอาว่าเป็นการดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือไม่ ก็คงจะเป็นเจ้าหน่วยงานของพื้นที่ใช่หรือไม่ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น เหตุใดจึงจะต้องให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามร่างกฎกระทรวงนี้อยู่แล้วแจ้งต่อกรมทรัพยากรน้ำอีก และแจ้งแล้วจะเกิดผลอย่างไร และพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องไปแจ้งหน่วยงานอื่นอีกหรือไม่

นอกจากประเด็นปัญหานี้ อีกประเด็นที่อยากให้พิจารณาก็คือ ความในร่างข้อ ๒ วรรคสอง ที่ว่า “*การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง อธิบดีอาจมอบหมายให้อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ตามระเบียบที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดเป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร*” ซึ่งมีประเด็นปัญหาค้างการพิจารณาอยู่ว่าจะมอบหมาย ทสม. ได้หรือไม่ โดยก่อนนี้ก็เคยมีการเสนอให้ตัดข้อความในร่างข้อ ๒ วรรคสอง ออกแล้ว

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ ให้ความเห็นที่ประชุมว่า กระบวนการที่จะต้องทำตามร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ กรมทรัพยากรน้ำจะต้องดำเนินการอยู่ในข้อ ๒ กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำประสานงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยในการพิจารณาจะมีรายละเอียดอย่างไร และเป็นเครื่องมือให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำไปใช้ประโยชน์ในการดูแลทรัพยากรน้ำสาธารณะอย่างไรต่อไป และหลังจากกฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับ เมื่อพ้นกำหนดแล้ว กรมทรัพยากรน้ำจะใช้ระยะเวลาเท่าไหร่ในการเตรียมการให้หน่วยงานและประชาชนได้รับทราบ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อคำถามว่า กรมทรัพยากรน้ำจะไปจัดทำคู่มือหลักเกณฑ์ที่มีผลเป็นการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ และจะดำเนินการซักซ้อมทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช่หรือไม่ และในข้อ ๔ (๒) กรณีฝนตกหนักปริมาณน้ำในเขื่อนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง จำเป็นต้องระบายน้ำออกจากเขื่อนส่งผลต่อคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล อาจทำให้สัตว์ทะเลเกิดผลกระทบได้ กรณีนี้ส่งผลกระทบกับการดำเนินงานของกรมชลประทานหรือไม่อย่างไร

นายธงชัย ลิ้มสงวน นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จะมีการจัดทำคู่มือเพื่อชี้แจงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ และขอปรับระยะเวลาการดำเนินการกฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดแล้วสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นเก้าสิบวัน ในส่วนของข้อ ๔ (๒) พิจารณาจากกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหากเกินมาตรฐานก็ไม่สามารถดำเนินการได้

นางกาญจนาภรณ์...

นางกาญจนาภรณ์ พลายชุม นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมชลประทาน อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎกระทรวง ข้อ ๔ เรื่องการรักษาคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลหรือมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งกรมชลประทานมีประกาศหลักเกณฑ์ทางน้ำชลประทานที่เชื่อมต่อกับแหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งการออกกฎกระทรวงฉบับนี้ เป็นการควบคุมได้ดี แต่อย่างไรก็ตาม ขอให้พิจารณากฎหมายของหน่วยงานอื่นที่ควบคุมในเรื่องของคุณภาพน้ำด้วย

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการรับฟังคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประเด็นคำถามของท่านประธานฯ สามารถสรุปประเด็นปัญหาได้ว่า ร่างข้อ ๔ (๒) นั้น กำหนดไว้ว่าห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ โดยการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลหรือมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม นั้น ก็ถือว่าเป็นมลพิษตามร่างข้อ ๔ (๒) ดังกล่าว ท่านประธานฯ จึงมีความกังวลว่า ในกรณีฝนตกหนัก จะทำให้มีปริมาณน้ำในเขื่อนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง และกรมชลประทานจำเป็นต้องระบายน้ำออกจากเขื่อน ซึ่งการระบายน้ำจืดออกไปจำนวนมากจะส่งผลต่อคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพราะค่าความเค็มของน้ำจะลดลงและส่งผลให้คุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลมีการเปลี่ยนแปลงไปและอาจทำให้สัตว์ทะเลเกิดผลกระทบได้ อย่างไรก็ตาม การกระทำดังกล่าวของกรมชลประทานนั้นจำเป็นต้องทำเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้นกับเขื่อน จึงมีประเด็นปัญหาว่าหากยกร่างตามร่างข้อ ๔ (๒) แล้ว จะทำให้การกระทำของกรมชลประทานมีความผิดตามข้อนี้หรือไม่ เนื่องจากเป็นการระบายน้ำลงมาและทำให้มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเปลี่ยนแปลงไปและยังกระทบต่อระบบนิเวศและสัตว์ทะเลด้วย ซึ่งหากว่าประเด็นที่สรุปมาถูกต้อง ก็ขอเสนอแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยไปกำหนดข้อยกเว้นในร่างข้อ ๔ (๒) ว่า ให้ยกเว้นการกระทำที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ และขอให้ที่ประชุมพิจารณาและกรมทรัพยากรน้ำร่วมกันว่าจะให้ยกเว้นเฉพาะการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือจะให้ยกเว้นการกระทำของเอกชนด้วย โดยอาจเป็นไปได้ว่าอาจมีกรณีอื่น ๆ เกิดขึ้นอีกนอกจากการปล่อยน้ำจากเขื่อนและจำเป็นต้องการทำการบางอย่างเพื่อแก้ไขปัญหาซึ่งอาจกระทบกับคุณภาพน้ำในบริเวณใดบริเวณหนึ่งได้

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ เสนอให้พิจารณา นำวรรคท้ายของข้อ ๓ ยกมาเป็นวรรคท้ายของข้อ ๔ และปรับข้อความเป็น ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการดำเนินการของรัฐเพื่อการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ขอเสนอเป็นทางเลือก

นางกัลยาณี ราชศรีเมือง ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม แทน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องของการผันน้ำข้ามลุ่ม ซึ่งระบุว่ายกเว้นกรณีภัยพิบัติหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศที่เป็นการดำเนินการชั่วคราว

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นขอเสนอถ้อยคำว่า “เพื่อประโยชน์สาธารณะ” เนื่องจากหากระบุข้อความว่า “เกี่ยวกับภัยพิบัติ”อาจจะเกิดปัญหาในการตีความได้ และถ้อยคำว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะน่าจะครอบคลุมอยู่แล้ว แต่ก็ไม่ขัดข้องหากตัวแทนคณะที่ปรึกษาจะเสนอถ้อยคำเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพิ่มเติม โดยเมื่อร่างนี้เสนอไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจพิจารณาร่างจะพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำต่อไป

นายสถาพร ใสเรียน ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เข้าร่วมประชุม ขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ข้อ ๕ ห้ามใช้ยาหรือเคมีภัณฑ์ที่เป็นวัตถุอันตราย ใช้ตามขอบเขตนิยามของกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นในด้านสิ่งแวดล้อมเป็นประเด็นสำคัญให้สอดคล้องกับ

กฎหมาย...

กฎหมายสิ่งแวดล้อมด้วย และในการอ้างอิงเรื่องของการห้ามใช้วัตถุต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดสภาพเป็นพิษ เห็นด้วยที่จะกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน สิ่งใดก็ตามที่อาจจะก่อให้เกิดผลให้เกิดสภาพเป็นพิษจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำและระบบนิเวศสุขภาพของคนและสัตว์เป็นหลักการที่ต้องคำนึงถึง จึงขอเสนอว่ากำหนดให้เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

นางสาวนัฏพร กรกนกกมล นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ แทน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ร่างข้อ ๔ (๑) จะเป็นลักษณะของการเททิ้งสิ่งปฏิกูล หรือการทิ้งปฏิกูลลงไปแหล่งน้ำสาธารณะโดยไม่มีการบำบัด แต่ร่างข้อ ๕ จะเน้นที่การใช้ยาหรือเคมีแล้วเกิดสภาพเป็นพิษ แต่หากจะนำร่างข้อ ๕ ไปกำหนดรวมเป็นอนุข้อในร่างข้อ ๔ โดยมีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยก็ไม่ขัดข้อง เพราะเป็นเพียงวิธีการเขียน โดยเมื่อร่างนี้เสนอไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจพิจารณาร่างจะพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำต่อไป

นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เจตนาข้อ ๔ คือ การเท ทิ้ง หรือระบายน้ำเสียหรือของเสีย ส่วนข้อ ๕ เป็นเรื่องของการใช้ยาหรือเคมีภัณฑ์ที่เป็นวัตถุอันตราย ขอเสนอปรับเป็น ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ ปรับข้อ ๓ วรรคท้าย และแนวทางที่ ๒ นำมารวมกันให้เหลือ ๔ ข้อ โดยนำข้อ ๔ (๒) ไปไว้ข้อ ๕ เปลี่ยนคำว่าห้ามเป็นการใช้ยาหรือเคมีภัณฑ์ และข้อ ๔ (๒) (เดิม) ปรับเป็น (๓) ในส่วนของรายละเอียดนำไปพิจารณาในขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ประธานอนุกรรมการ มีข้อสั่งการว่า เมื่อกฎกระทรวงฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว ขอให้กรมทรัพยากรน้ำจัดประชุมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมจัดทำคู่มือเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ ร่าง กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘) โดยให้กรมทรัพยากรน้ำนำข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะในที่ประชุมไปปรับแก้ให้แล้วเสร็จ และส่งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ภายในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อจะได้บรรจุเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ ให้กรมทรัพยากรน้ำ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และข้อสั่งการของประธานไปพิจารณาดำเนินการด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นายธรรมพงษ์ เนาวบุตร ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์น้ำ รายงานต่อที่ประชุมว่าคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องขอความเห็นชอบกรอบโครงสร้างศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาวิกฤติน้ำ ตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบกรอบโครงสร้างศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาวิกฤตน้ำ โดยให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของ สทนช. หากไม่เพียงพอเห็นควรให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หรือโอนงบประมาณรายจ่าย โอนเงินจัดสรร หรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรรจากโครงการ/รายการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ และมีงบประมาณเหลือจ่าย และ/หรือรายการที่หมดความจำเป็นแล้วแต่กรณี เพื่อมาสมทบในการดำเนินการตามแผนของศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจเป็นลำดับแรก ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๒. ให้สำนักงาน...

๒. ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติประสานการปฏิบัติงาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้สามารถดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ จนได้ข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำเป็น ๒ ระยะ ประกอบด้วย ข้อเสนอระยะสั้น (Quick Win) และข้อเสนอระยะยาว สรุปได้ดังนี้

๒.๑) ข้อเสนอระยะสั้น (Quick Win) ให้ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ กรณีวิกฤติ ให้มีหน้าที่และอำนาจในการสั่งการแก้ไขปัญหาได้อย่างเบ็ดเสร็จ สามารถบูรณาการการดำเนินการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านน้ำ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งให้สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำของทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจด้านน้ำ และเรียกข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน หรือวัตถุใด ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น และปรับองค์ประกอบของอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรน้ำ โดยเสนอเพิ่มสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ให้เป็นเลขานุการร่วม ซึ่งคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติให้ความเห็นชอบในการปรับองค์ประกอบการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว ในคราวการประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒.๒) ข้อเสนอระยะยาวให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติดำเนินการจัดทำร่างพิมพ์เขียว (Blue print) โครงสร้างการบริหารจัดการน้ำ การจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และได้มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาตินำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

(นายพีระพันธ์ พฤกษ์ศิริวรรณ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสุธีราพร นิมิตกุลไพบูลย์)
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.)
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) ณ สถานที่ตั้ง

ผู้มาประชุม ณ มูลนิธิอนุรักษ์ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด

๑.	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒.	นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ
๓.	นายชยันต์ เมืองสง รองเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑.	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์ ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์)	รองประธานกรรมการ
๒.	นายทองเปลว กองจันทร์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๓.	นายจตุพร บุรุษพัฒน์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๔.	นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕.	นายสมบูรณ์ หน่อแก้ว รองปลัดกระทรวงพลังงาน แทน ปลัดกระทรวงพลังงาน	กรรมการ
๖.	นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ รองอธิบดีกรมเจ้าท่า แทน ปลัดกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๗.	นายศุภกิจ บุญศิริ รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม แทน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๘.	นางสาววริษฐา สงวนเสริมศรี ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ

๙. นายอนันต์...

๙. นายอนันต์ แก้วกำเนิด กรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

๑๐. นายวิชญายุทธ บุญชิต กรรมการ
รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑๑. นางสุพร ตรีนรินทร์ กรรมการ
ที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
แทน เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๑๒. นายจำเริญ ยุติธรรมสกุล กรรมการ
รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม
ปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำริ
แทน เลขาธิการมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ

๑๓. นายภาดล ถาวรกฤชรัตน์ กรรมการ
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๑๔. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ กรรมการ
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๑๕. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กรรมการ
อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑๖. นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์ กรรมการ
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา

๑๗. นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล กรรมการ
รองอธิบดีกรมชลประทาน
แทน อธิบดีกรมชลประทาน

๑๘. นายสุทัศน์ วีสกุล กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)

๑๙. นางสาวลดาวัลย์ คำภา กรรมการ

ผู้ที่ไม่มาร่วมประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. นายกิจจา ผลภาษี ที่ปรึกษาและกรรมการ
๒. นายปราโมทย์ ไม้กลัด ที่ปรึกษาและกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

<u>คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี</u>

๑. พลเรือเอก พิเชฐ ตานะเศรษฐ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๒. พลเอก สุชาติ ผ่องพุฒิ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๓. พลเอก กู้เกียรติ ศรีนาคา คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๔. พลเอก ณัฐ อินทรเจริญ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๕. พลเอก คงชีพ ตันตระวาณิชย์ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๖. พลตรี พัชร์ชศักดิ์ ปฏิรูปานนท์ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๗. พลตรี สงกรานต์ พรหมสิทธิ์ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี

๘. พลตำรวจตรี...

๘. พลตำรวจตรี คมสัน สุขมาก	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๙. นายประสาน หวังรัตนปราณี	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๑๐. นายสมเกียรติ ประจำวงษ์	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๑๑. นายนพดล พลเสน	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๑๒. นายปรีชา หวังอารยธรรม	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๑๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี

<u>คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>

๑๔. พลเอก ธวัชชัย ชวนสมบูรณ์	รองประธานอนุกรรมการฯ

<u>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก</u>

๑๕. นายคณิศ แสงสุพรรณ	เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๑๖. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
๑๗. นางสาวรัตติยา ทองสุข	รองผู้อำนวยการสำนักแผนภาพรวม
๑๘. นายวินัย พัดเคี่ยม	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์และวางแผนอาวุโส

<u>กรุงเทพมหานคร</u>

๑๙. นายณรงค์ เรืองศรี	รองปลัดกรุงเทพมหานคร
๒๐. นางวาสนา ศิลป์เบ็ญจพร	รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ

<u>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u>

๒๑. นางอรนุช หล่อเพ็ญศรี	รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

<u>กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</u>

๒๒. นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ

<u>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ</u>

๒๓. นางนันทนา ธรรมสโรช	รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๒๔. นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๑
๒๕. นางสาวสาวิตรี เพ็งผาสุก	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ

<u>กระทรวงพลังงาน</u>

๒๖. นายประเสริฐ อินทับ	ผู้ช่วยผู้ว่าการผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน
๒๗. นางวันเพ็ญ แก้วแกมทอง	หัวหน้ากองจัดการทรัพยากรน้ำ
๒๘. นายนันทนิษฎ์ วงศ์วัฒนา	ผู้อำนวยการกองพัฒนาพลังงานทดแทน
๒๙. นายวุฒิพงษ์ อภิชนบุตร	วิศวกรชำนาญการพิเศษ

<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>

๓๐. นายวิชิต จรัสสุขสวัสดิ์	กรรมการร่างกฎหมายประจำ (นักกฎหมายกฤษฎีกาทรงคุณวุฒิ)

<u>กรมอุตุนิยมวิทยา</u>

๓๑. นางสาวชลาลัย แจ่มผล	ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ

<u>สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)</u>

๓๒. นางสาวเพ็ญศิริ ศรัณย์รัฐ	หัวหน้างานวางแผนและพัฒนาเครือข่ายการใช้งาน

สำนักงาน...

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๓๓. นายบุญชุบ ส่งตระกูลศักดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กระทรวงอุตสาหกรรม

๓๔. นางสาวพนิตตา ตันติอริยทรัพย์ วิศวกรชำนาญการพิเศษ

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๓๕. นายอัตถพงษ์ ฉันทานุมัติ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนแม่บท
๓๖. นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติ
๓๗. นายไวฑิต โอชวิช ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์โครงการและงบประมาณ
๓๘. นายเทิดพงษ์ ไทยอุดม ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค ๓
๓๙. นายโสภณ ขำเกิด ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๔๐. นางสาวยุคล นุมาศ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ
๔๑. นางสุธีราพร นิมิตกุลไพบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ กนช.
๔๒. นายศิริวัฒนา ตอวิวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย
๔๓. นายเลิศพันธ์ สุขยิรัญ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๑
๔๔. นายฐนโรจน์ วรรัฐประเสริฐ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ
๔๕. นางสาวจุฑารัตน์ เงาแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๔๖. นายชัยวัฒน์ จันทวี ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและโครงการ ๑
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์งบประมาณ
๔๗. นายดุลยฤทธิ์ หอมนาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนแม่บท
๔๘. นางสาวนันทวัน สุวรรณสถิต ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม
๔๙. นายอภิชาต จิรเจริญผล ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์งบประมาณ
๕๐. นายจิรพงษ์ วชิรธรรมโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๓
๕๑. นายธรรมพงศ์ เนาวบุตร ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์น้ำ
๕๒. นางสาวฐิติชญาน์ ศิลปเสถียรกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการประชุม กนช.
๕๓. นางสาวนุชจนาถ ชูบัว ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการประชุมคณะอนุกรรมการ ๑
๕๔. นางสาวอัญชลี เพ็งหัวรอ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการประชุมคณะอนุกรรมการ ๒
๕๕. นางสาวสุวจี สีหาบุญ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๒ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคมที่ผ่านมา ได้ลงพื้นที่ไปติดตามสถานการณ์น้ำในจังหวัดต่าง ๆ และรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ การประชุมคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ในวันนี้ขอให้ทุกท่านร่วมกันพิจารณาแนวทาง มาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมว่า รายงานการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการ กนช. ได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาตามหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๒ (กนช.)/ว ๑๒๒๙๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. <u>เรื่องสืบเนื่อง</u> ผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการประธาน กนช. เมื่อคราวการประชุม กนช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ มี ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) การดำเนินงานตาม ๑๐ มาตรการรับมือฤดูฝน (๒) การเตรียมการจัดทำฝนหลวงเพื่อเพิ่มน้ำต้นทุนให้อ่างเก็บน้ำสำหรับฤดูแล้ง และ (๓) เร่งรัดการศึกษาการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของการขาดแคลนน้ำ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๒. <u>เรื่องเพื่อทราบ</u> จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) รายงานสภาพอากาศ สภาพฝน สถานการณ์น้ำ (๒) รายงานความก้าวหน้าแผนงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๔ และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๓) ผลการประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ช่วงระยะปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และรายงานผลประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ๑๙ การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (๔) ความก้าวหน้าการได้มาซึ่งคณะกรรมการลุ่มน้ำฯ และ (๕) ผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะอนุกรรมการภายใต้ กนช. จำนวน ๙ คณะ

๓. <u>เรื่องเพื่อพิจารณา</u> จำนวน ๖ เรื่อง ได้แก่ (๑) มาตรการรองรับสถานการณ์ขาดแคลนน้ำฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๔/๒๕๖๕ จำนวน ๙ มาตรการ (๒) การขับเคลื่อนโครงการสำคัญ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ (ร่าง) การปรับปรุงเป้าหมายการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ ในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ และโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พื้นที่ดำเนินการ ส.ป.ก. (จังหวัดระกะบี่) (๓) การขับเคลื่อนการถ่ายโอนโครงการขนาดเล็กให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๔) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๕) (ร่าง) หลักเกณฑ์การใช้พื้นที่ลุ่มต่ำเป็นพื้นที่รับน้ำนองและการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย และ (๖) การปรับปรุงคำสั่งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

โดยไม่มีกรรมการขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามมติและข้อสั่งการประธาน กนช. เมื่อคราวการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมว่า จากการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติและประธาน กนช. สั่งการให้หน่วยงานไปดำเนินการ มีจำนวน ๑๒ เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

๑. ผลการศึกษาโครงการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของการขาดแคลนน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้ดำเนินการศึกษาเสร็จแล้ว จากผลการศึกษาทางเลือกที่เหมาะสม ดังนี้

๑.๑ พื้นที่ตั้งระบบผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลที่มีศักยภาพ อยู่บริเวณพื้นที่มาบตาพุด Site B (นอกเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด) มีระยะห่างจากนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดประมาณ ๐.๗ กิโลเมตร ทางทิศตะวันตกของท่าเทียบเรือมาบตาพุด ซึ่งลักษณะพื้นที่ปัจจุบันยังเป็นพื้นที่โล่ง หน้ากว้างติดทะเล ประมาณ ๓๐๐ เมตร

๑.๒ อัตรา...

๑.๒ อัตรากำลังการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลที่เหมาะสม ในปี ๒๕๗๐ พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดกำลังการผลิต ๒๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และในปี ๒๕๘๐ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดกำลังการผลิต ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

๑.๓ เทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเล กระบวนการ (Reverse Osmosis, RO) เป็นกระบวนการที่ใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุดและเหมาะสมที่สุด

๑.๔ การวิเคราะห์ผลกระทบ ได้แก่ (๑) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (๒) ผลกระทบจากกระบวนการสูบน้ำ (๓) ผลกระทบจากการกระบวนการผลิตน้ำจืด และ (๔) ผลกระทบจากการกำจัดเกลือเข้มข้น

๑.๕ ด้านเศรษฐศาสตร์ (ต้นทุนค่าน้ำ) เพื่อกำหนดอัตรากำลังการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลที่เหมาะสม

๑.๖ ราคาค่าน้ำที่เหมาะสมเบื้องต้น คือ ๒๖.๐๓ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งการกำหนดอัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมไว้ที่ร้อยละ ๘ ต่อปี สำหรับระยะเวลาคืนทุน (Payback period) พบว่าที่ราคาจำหน่าย ๒๖.๐๓ บาท (ราคา ณ หน้าโรงงานและกรอบการศึกษาการออกแบบขั้นหลักการ) จะมีระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ ๑๓.๑๐ ปี (นับตั้งแต่เริ่มต้นก่อสร้าง) หรือเท่ากับ ๑๐.๑๐ ปี (นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการผลิต)

๑.๗ รูปแบบการลงทุนที่เหมาะสมในโครงการฯ เป็นการลงทุนในรูปแบบ Build-Operate-Transfer (BOT)

๑.๘ ความสอดคล้องกับนโยบาย Bio- Circular- Green Economy (BCG) ของประเทศและเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

๑.๙ การออกแบบขั้นหลักการ การประมาณราคาค่าก่อสร้าง ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอน ดังนี้ (๑) การดึงน้ำทะเลเข้าสู่ระบบ (Intake) (๒) การบำบัดขั้นต้น (Pre-treatment) (๓) การทำน้ำจืดจากน้ำเค็ม (Desalination) (๔) การจัดการเกลือเข้มข้น (Brine Management) (๕) ระบบระบายน้ำลงทะเล (Outfall) และ (๖) การกระจายน้ำจืดที่ผลิตได้สู่ผู้ใช้

๒. ผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับสถานการณ์ขาดแคลนน้ำฤดูแล้งปี ๒๕๖๔/๒๕๖๕ (๙ มาตรการ) และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วงปี ๒๕๖๕ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีซึ่งมีมติรับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม ๙ มาตรการดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพานิช) ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มมาตรการในเรื่องการส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำชุมชน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทานให้มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำในชุมชนตามแนวพระราชดำริ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจึงได้เพิ่มเติมไว้ในมาตรการที่ ๒ การจัดการแหล่งน้ำสำรอง และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) พิจารณาขับเคลื่อนต่อไป

โดยโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วงปี ๒๕๖๕ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการเร่งด่วนภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วง ปี ๒๕๖๕ ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ และได้ตรวจสอบแผนงานโครงการที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดทำข้อเสนอแผนงานโครงการ ๕ กระทรวง ๙ หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น ๔,๑๘๑โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑๑,๖๗๔.๗๘๑๓ ล้านบาท เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะมีพื้นที่ได้รับประโยชน์ประมาณ ๑๕๗,๘๖๑ ไร่ มีปริมาณน้ำเพิ่มขึ้น ๙๑.๐๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ประชาชนได้รับประโยชน์ ๑๓๖,๗๔๐ ครัวเรือน และการซ่อมแซมอาคารชลศาสตร์ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและจากการใช้งานให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๑,๐๖๓ แห่ง

๓. ผลการดำเนินงาน...

๓. ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ ในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณ ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งนำเสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญ จำนวน ๕ ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์ที่ ๑ การแก้ปัญหาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ (๔๐ คะแนน)

เกณฑ์ที่ ๒ ความสำคัญเชิงนโยบายของโครงการ (๑๕ คะแนน)

เกณฑ์ที่ ๓ ความสอดคล้องแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (๑๕ คะแนน)

เกณฑ์ที่ ๔ มูลค่าต่อหน่วยของโครงการ (๑๕ คะแนน)

เกณฑ์ที่ ๕ ความสอดคล้องที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ (๑๕ คะแนน)

สำหรับโครงการศึกษาการก่อสร้างประตูระบายน้ำป้องกันการรุกตัวของน้ำเค็มในพื้นที่อ่าวไทย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๖

๔. ความก้าวหน้าการจัดทำรายละเอียดประกอบการพิจารณาต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์การใช้พื้นที่ลุ่มต่ำเป็นพื้นที่รับน้ำนองและการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย กรมชลประทานได้ดำเนินการตรวจสอบและสำรวจแนวเขตพื้นที่โครงการนำร่องที่จะใช้เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำรับน้ำนองใหม่อีกครั้งในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มน้ำข้างเคียง จำนวน ๑๑ ทุ่ง รวมทั้งหมด ๑,๙๑๔,๓๐๐ ไร่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตั้งคณะทำงานพิจารณารายละเอียดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าทดแทนหรือชดเชยความเสียหายจากกรณีการใช้พื้นที่ลุ่มต่ำ (พื้นที่ภาคการเกษตร) เป็นพื้นที่รับน้ำนอง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีการประชุมคณะทำงานพิจารณารายละเอียดหลักเกณฑ์ฯ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดเลือกแนวทางในการคิดอัตราการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือชดเชยความเสียหาย จำนวน ๒ แนวทาง ได้แก่ การชดเชยค่าเสียโอกาสทางรายได้ และค่าเช่าที่ดิน ไปดำเนินการต่อในขั้นต่อไป

(๒) ให้กรมส่งเสริมการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาคิดค่าเสียโอกาสทางรายได้ ให้ครอบคลุมทั้งด้านพืช ประมง และปศุสัตว์

(๓) ให้กรมชลประทานจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าที่ดินเพื่อประกอบการพิจารณาคิดอัตราค่าเช่าที่ดินในพื้นที่ ที่ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่รับน้ำนอง

โดยปัจจุบันคณะทำงานพิจารณารายละเอียดหลักเกณฑ์ฯ อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำอัตราการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือชดเชยฯ ตามแนวทางที่กำหนด ๒ แนวทาง ได้แก่ การชดเชยค่าเสียโอกาสทางรายได้ และค่าเช่าที่ดิน ก่อนนำไปเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อไป

๕. ผลการดำเนินงานแผนงบประมาณด้านทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๔ และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการดำเนินการ ได้แก่

ประเด็นให้หน่วยงานตรวจสอบ/ปรับปรุงตัวชี้วัดในระดับกิจกรรม ระดับแนวทาง และระดับเป้าหมายของแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะรายงานผลสัมฤทธิ์และการใช้จ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อ กนช. เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๕ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ มีความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๒๔๕ โครงการ งบประมาณ ๖๓,๑๓๖.๓๙ ล้านบาท จัดสรรถือจ่าย ๖๒,๗๙๑.๘๔ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายและก่อหนี้ผูกพัน จำนวน ๓๕,๓๒๖.๘๘ ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ...

คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๙๕ (เบิกจ่าย จำนวน ๑๕,๓๔๑.๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๐ และก่อหนี้ผูกพัน จำนวน ๑๙,๙๘๕.๖๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๕ งบประมาณคงเหลือยังไม่เบิกจ่าย จำนวน ๒๗,๘๐๙.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๕ ซึ่งมีการเบิกจ่ายที่ต่ำเมื่อเทียบกับเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาสที่ ๒ ร้อยละ ๕๖.๒๔ เบิกจ่ายต่ำกว่าร้อยละ ๓๑.๙๔ (ข้อมูล GFMIS ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) ดำเนินการโดย ๑๕ หน่วยงาน ๒ รัฐวิสาหกิจ

พร้อมทั้งมีประเด็นจากรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ที่สั่งการให้นำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจากการรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอ กนช. เพื่อทราบ จำนวน ๘ ข้อ ได้แก่

(๑) หน่วยรับงบประมาณจะต้องเตรียมความพร้อมของโครงการให้มีความพร้อมทุกด้าน

(๒) โครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่เข้าข่ายต้องทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA IEE EC) ต้องดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบอย่างเคร่งครัด รวมถึงขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๓) หน่วยรับงบประมาณจะต้องเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณแบบครบทุกองค์ประกอบของโครงการ

(๔) หน่วยรับงบประมาณจะต้องระบุตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริงที่ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการ

(๕) หน่วยรับงบประมาณประสานจัดทำข้อมูลการสำรวจรายได้ของเกษตรกรก่อนและหลังเกิดโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๖) หน่วยรับงบประมาณที่ดำเนินโครงการด้านพัฒนาแหล่งน้ำ ควรส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนก่อตั้งองค์กรผู้ใช้น้ำ

(๗) ให้คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด กำหนดโครงการ ประเภท และกำกับให้หน่วยงานท้องถิ่น สำรวจ จัดทำฐานข้อมูลประปาหมู่บ้านที่ยังสามารถใช้ประโยชน์ได้ และที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว และฐานข้อมูลหมู่บ้านที่ยังไม่สามารถเข้าถึงระบบประปา เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ

(๘) ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดำเนิน “โครงการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่ตำบลทั่วประเทศ”

ทั้งนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

๖. ผลการดำเนินงานแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ๑๙ การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ ดังนี้

๖.๑ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้นำผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว คาดว่าจะเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

๖.๒ การปรับปรุงผลของ SDG 6.4 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงกรอบแนวทาง และค่าเป้าหมายแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๖.๓ การรายงานตัวชี้วัด SDG 6 ต่อคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้นำรายงานแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมอบสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเป้าหมายหลัก (C1) ในการรายงานผลการดำเนินงานและสรุปผลรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน และได้กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบเป้าหมายย่อย (C2) ประสานงาน จัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ และขับเคลื่อนเป้าหมายย่อย

๖.๔ การจัดทำหลักเกณฑ์การจำหน่ายทรัพย์สินถ่ายโอนภารกิจ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำของแต่ละหน่วยงานที่ต้องถ่ายโอนทั้งสิ้น จำนวน ๒๐๐,๕๐๕ รายการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อยืนยัน ประกอบด้วย

(๑) แหล่งน้ำ...

(๑) แหล่งน้ำที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๑๗๖,๐๘๐ รายการ

(๒) แหล่งน้ำที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๕,๘๖๐ รายการ

(๓) แหล่งน้ำคงเหลือที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘,๕๖๕ รายการ

(๔) แหล่งน้ำที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่พร้อมรับโอน จำนวน ๑,๑๑๙ รายการ

โดยขั้นตอนต่อไปจะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการถ่ายโอนภารกิจด้านน้ำ และพัฒนาแอพพลิเคชั่นให้เชื่อมโยงกับฐานข้อมูล Thai Water Plan, Thai Water Resource และแอพพลิเคชั่นรายการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ และจะนำเสนอ กนช. และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๖๕

๗. ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการถ่ายโอนโครงการขนาดเล็กให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักงบประมาณ และมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ มีการพิจารณาแนวทางสรุปได้ ดังนี้

๗.๑ แผนงานโครงการตามเป้าหมายที่มูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริเสนอดำเนินการ จำนวน ๓,๖๓๖ โครงการ ในระยะเวลา ๖ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) โดยมีโครงการบางส่วนได้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว หรืออยู่ระหว่างการถ่ายโอน หรืออยู่ระหว่างการซ่อมแซม ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่างตรวจสอบรายละเอียด ดังนั้นจำนวนโครงการเป้าหมายอาจจะมีการเปลี่ยนแปลง ที่ประชุมจึงขอให้หน่วยงานเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ และเห็นควรให้มูลนิธิปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำริประสานกับหน่วยงานให้ได้ข้อสรุป และปรับแผนงาน แผนงบประมาณให้เหมาะสมตามความเป็นจริงต่อไป

๗.๒ เมื่อได้ข้อสรุปจากข้อ ๑ แล้ว ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นเจ้าภาพในการบูรณาการระหว่างหน่วยงานและมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเดิมเป็นผู้ขอตั้งงบประมาณ และมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริเป็นผู้ดำเนินการสำรวจพร้อมดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมโครงการภารกิจถ่ายโอน โดยแผนงานปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จะดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และแผนงานปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีต่อไป

๘. ผลการดำเนินงานตาม ๑๐ มาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๔ ที่ให้หน่วยงานสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ สถานการณ์น้ำรวมถึงการให้ความช่วยเหลือของภาครัฐกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันนั้น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และได้กำหนดไว้ในมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ มาตรการที่ ๑๒ การสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ โดยให้หน่วยงานต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนได้รับรู้และเข้าใจถึงมาตรการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำโดยใช้กลไกคณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด องค์กรผู้ใช้น้ำ เครือข่ายต่าง ๆ และประชาชน

๙. ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พื้นที่ดำเนินการ ส.ป.ก. (จังหวัดกระบี่) อยู่ระหว่างเสนอขอรับสนับสนุนงบประมาณปี ๒๕๖๖

๑๐. ผลการดำเนินงานการออกกฎกระทรวงและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีการติดตามความก้าวหน้าของการออกกฎกระทรวงที่ผ่าน กนช. ได้ดำเนินการและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒๑ ฉบับ ที่ กนช. ...

ที่ กนช. เห็นชอบแล้วอยู่ระหว่างสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ มาตรา ๔๑ ๔๘ และ ๔๙ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๑ ฉบับ

๑๑. ผลการดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้จัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนแผนงานโครงการ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้ว โดยนำเสนอ กนช. เพื่อพิจารณาในวาระ ๕.๔

๑๒. การปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยนำเสนอ กนช. เพื่อพิจารณาในวาระ ๕.๕

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

๑. <u>ประเด็นผลการศึกษาโครงการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของการขาดแคลนน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก</u> เห็นควรให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติหารือร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก นำผลการศึกษาการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของการขาดแคลนน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไปพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนที่เหมาะสม และนำมารายงาน กนช. ต่อไป

๒. <u>ประเด็นผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับสถานการณ์ขาดแคลนน้ำฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๔/๒๕๖๕ (๙ มาตรการ) และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วง ปี ๒๕๖๕</u>

๒.๑ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการตามที่หน่วยงานได้ให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ แล้ว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) พิจารณาขับเคลื่อนต่อไป

๒.๒ ให้หน่วยงานมีการติดตามสถานการณ์น้ำ เฝ้าระวังความเค็มในแม่น้ำสายหลัก คาดการณ์น้ำต้นฤดูฝน และประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ถึงสถานการณ์น้ำในช่วงฤดูแล้งอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ให้หน่วยงานเร่งดำเนินการเตรียมความพร้อมแผนงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วง ปี ๒๕๖๕ และให้สำนักงบประมาณพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานไปดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแล้งและฝนทิ้งช่วงต่อไป

๓. <u>ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการสำคัญในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗</u> เห็นควรให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติและสำนักงบประมาณใช้เกณฑ์และผลการจัดลำดับโครงการสำคัญในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่อไป

๔. <u>ผลการจัดทำรายละเอียดประกอบการพิจารณาต่าง ๆ ตาม (ร่าง) หลักเกณฑ์การใช้พื้นที่ลุ่มต่ำเป็นพื้นที่รับน้ำนองและการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย</u>

๔.๑ เห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งดำเนินการกำหนดอัตราค่าทดแทนหรือชดเชยความเสียหายจากกรณีการใช้พื้นที่ลุ่มต่ำ (พื้นที่ภาคการเกษตร) เป็นพื้นที่รับน้ำนองให้แล้วเสร็จโดยเร็ว พร้อมทั้งให้ความสำคัญต่อกระบวนการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่ และให้สามารถนำมาบังคับใช้ในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ต่อไป

๔.๒ เห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำแผนการดำเนินงาน (Timeline) ที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

กนช. มีความเห็น...

กนช. มีความเห็น ดังนี้

๑. นายคณิศ แสงสุพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เสนอความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการศึกษาโครงการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเลฯ ว่า เป็นโครงการที่ดี กำลังการผลิตที่ ๒๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน กับการลงทุนที่ ๗,๐๐๐ ล้านบาท สามารถดำเนินการแบบการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership หรือ PPP) ได้ เนื่องจากต้นทุนน้ำ ๒๖.๐๓ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ที่ศึกษามาไม่สูงมากนัก พื้นที่ดำเนินการอยู่ติดทะเล ทำให้ไม่ต้องใช้น้ำจากที่อื่น ซึ่งเป็นการลดความเสี่ยงไปด้วย ทั้งยังสามารถเก็บเป็นน้ำดิบและสำรองน้ำไว้ใช้ได้อย่างเพียงพอ

๒. นางสาวลดาวัลย์ คำภา กรรมการ มีความเห็นว่า การศึกษาโครงการผลิตน้ำจืดจากน้ำทะเล เห็นควรให้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนถึงค่าใช้จ่ายที่แท้จริงที่จะเกิดขึ้นในกรณีการนำน้ำไปใช้ ซึ่งจะส่งผลให้อัตราค่าน้ำมากกว่า ๒๖.๐๓ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน เนื่องจากต้องนำต้นทุนค่าใช้จ่ายในการขนส่งน้ำมารวมคำนวณด้วย

๓. นายวิชญายุทธ บุญชิต รองเลขาธิการ แทนเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นควรศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น กรณีที่ภาครัฐต้องประกันราคาจำหน่ายและปริมาณการจำหน่ายน้ำจืดจากน้ำทะเล

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. ให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และเมืองพัทยา พิจารณานำผลการศึกษาการทำน้ำจืดจากน้ำทะเลไปดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นคงด้านน้ำในพื้นที่ รวมถึงสร้างการรับรู้ และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนด้วย

๒. ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติตรวจสอบการใช้พื้นที่ลุ่มต่ำ ๑๑ ทุ่ง เป็นพื้นที่รับน้ำนอง และผังน้ำที่กำลังดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำด้วย

๓. การขอใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางฯ ให้หน่วยงานพิจารณาปรับแผนของหน่วยงานเป็นลำดับแรก

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบ ผลการดำเนินงานตามมติ กนช. และข้อสั่งการประธาน กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทั้ง ๑๒ เรื่อง

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของ กนช. ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๔.๑ รายงานสภาพอากาศ สถานการณ์น้ำ และการคาดการณ์

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุม เพื่อรายงานสภาพอากาศ สภาพฝน สถานการณ์น้ำ ดังนี้

(๑) สภาพอากาศ ในช่วงวันที่ ๙ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ความกดอากาศต่ำเนื่องจากความร้อนปกคลุมประเทศไทยตอนบน ทำให้บริเวณดังกล่าว มีอากาศร้อน กับมีฟ้าหลัวในตอนกลางวัน สำหรับลมตะวันออกที่พัดปกคลุมอ่าวไทยและภาคใต้จะมีกำลังอ่อนลง ทำให้ภาคใต้มีฝนลดลง ในช่วงวันที่ ๑๖ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๕ แนวโน้มความกดอากาศสูงของประเทศจีนแผ่ปกคลุมทางพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่งผลให้ลมใต้และลมตะวันออกเฉียงใต้มีกำลังแรงขึ้น มีโอกาสเกิดฝนฟ้าคะนอง ลมกระโชกแรง และอาจมีลูกเห็บเกิดขึ้นได้ในพื้นที่ดังกล่าว และในพื้นที่ภาคใต้มีอิทธิพลจากลมตะวันออก รวมถึงหย่อมความกดอากาศต่ำบริเวณประเทศมาเลเซีย ทำให้พื้นที่ภาคใต้มีแนวโน้มที่จะมีปริมาณฝนมากขึ้น

(๒) สภาพฝน...

(๒) สภาพฝน และการคาดการณ์

(๒.๑) ปริมาณฝนสะสมตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งประเทศมีปริมาณฝน ๑๔๔.๖ มิลลิเมตร มากกว่าค่าปกติร้อยละ ๑๔๒

(๒.๒) การคาดการณ์ฝน (One Map) เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๖๕ พบว่า คาดการณ์ปริมาณฝนรวมมากกว่าค่าปกติ ยกเว้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ คาดการณ์ปริมาณฝนรวมน้อยกว่าค่าปกติ ซึ่งต้องเฝ้าระวังการเกษตรนอกเขตชลประทาน ซึ่งอาจเกิดฝนทิ้งช่วงเกิดขึ้นได้

(๓) สถานการณ์น้ำ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๕

(๓.๑) สถานการณ์แหล่งน้ำทั่วประเทศ อยู่ในเกณฑ์ปกติ โดยมีปริมาณน้ำทั้งประเทศ จำนวน ๕๓,๒๙๘ ล้านลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๖๕ และมีปริมาณน้ำใช้การ จำนวน ๒๙,๑๔๔ ล้านลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐ โดยในภาคตะวันตกมีปริมาณน้ำมากที่สุด และภาคเหนือมีปริมาณน้ำน้อยที่สุด

(๓.๒) สถานการณ์น้ำในแหล่งน้ำที่ต้องเฝ้าระวัง อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ปริมาณน้ำต่ำกว่าเกณฑ์เก็บกักต่ำสุด มีจำนวน ๓ แห่ง ในพื้นที่ภาคเหนือ ได้แก่ อ่างเก็บน้ำแม่งัดสมบูรณ์ชล อ่างเก็บน้ำภูมิพล และอ่างเก็บน้ำสิริกิติ์

(๓.๒) สถานการณ์น้ำเค็ม ด้านการผลิตน้ำประปา แม่น้ำเจ้าพระยา และด้านการเกษตร แม่น้ำท่าจีน และแม่น้ำแม่กลอง ไม่เกินเกณฑ์เฝ้าระวัง เว้นแม่น้ำบางประกง บริเวณใต้เขื่อนบางปะกง และบริเวณวัดแหลมใต้ สูงกว่าเกณฑ์เฝ้าระวัง ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อพื้นที่การเกษตรบริเวณใต้เขื่อนบางปะกง ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

(๓.๓) สถานการณ์น้ำภาคใต้ ช่วงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ – ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีพื้นที่น้ำท่วม ๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส ยะลา นครศรีธรรมราช พัทลุง ปัตตานี สงขลา และจังหวัดตรัง โดยกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) ได้ออกหนังสือแจ้งเตือน ฉบับที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และฉบับที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดย ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีสถานการณ์น้ำท่วม ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส และรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้ลงพื้นที่ตรวจราชการติดตามสถานการณ์น้ำ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑) ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ประสานและบูรณาการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้ง ให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒) ให้กรมชลประทานและกรมโยธาธิการและผังเมือง เร่งรัดและวางแผนการก่อสร้างพนังกั้นน้ำในจุดเสี่ยงอุทกภัยทั้ง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สามารถป้องกันอุทกภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ให้จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี สร้างการรับรู้และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ ที่จะช่วยแก้ไขปัญหาในพื้นที่

๔) ให้กรมชลประทานวางแผนการบริหารจัดการน้ำร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ในการเร่งระบายน้ำให้คลี่คลายโดยเร็ว

๕) ให้สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณะภัยจังหวัด (ปภ.จว.) และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) สำรวจและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัยอย่างรวดเร็ว

๖) ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองและกรมชลประทาน เร่งรัดดำเนินการสำรวจออกแบบ และก่อสร้างระบบพนังกั้นน้ำที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน

๗) ให้จังหวัดนราธิวาส ประสานและสร้างการรับรู้แก่ภาคประชาชนในการก่อสร้างพนังกั้นน้ำในแนวเขตแม่น้ำโก - ลก ให้สามารถก่อสร้างได้ตามแผนงาน

๘) ให้สำนักงาน...

๘) ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดการก่อสร้างพนังกั้นน้ำที่ชำรุดเสียหายให้แล้วเสร็จตามแผนเพื่อสามารถป้องกันอุทกภัยในปีหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. การจัดสรรน้ำที่มากกว่าแผน โดยเฉพาะในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา หากจะปรับแผนการผันน้ำจากลุ่มน้ำข้างเคียง ให้กรมชลประทานดำเนินการตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยแจ้งให้คณะกรรมการลุ่มน้ำและคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดทราบล่วงหน้าด้วย

๒. ให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบการรายงานสภาพอากาศ สถานการณ์น้ำ และการคาดการณ์ พร้อมทั้งข้อสั่งการรองนายกรัฐมนตรีในคราวการลงตรวจพื้นที่ตรวจราชการติดตามสถานการณ์น้ำ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสั่งการประธานต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำในคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำใน กนช. และ กนช. ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กนช.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ (๓) กรรมการโดยตำแหน่ง (๔) กรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำ จำนวน ๖ คน (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน ๔ คน โดยมีเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และมาตรา ๑๐ ให้การคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำตามมาตรา ๙ (๔) เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกโดยนายกรัฐมนตรี ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการคัดเลือก/สรรหากรรมการลุ่มน้ำ ผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ แห่ง พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ปัจจุบันมีความก้าวหน้าดังนี้ (๑) กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ ดำเนินการคัดเลือกแล้วเสร็จจำนวน ๒๑ ลุ่มน้ำ อยู่ระหว่างจัดให้มีการคัดเลือกเพิ่มเติม จำนวน ๑ ลุ่มน้ำ เนื่องจากผู้มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำภาคอุตสาหกรรมเสียชีวิตจำนวน ๑ คน ทั้งนี้ ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เมื่อครบวาระการคัดเลือกใหม่ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกให้ชัดเจนและให้ได้กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำครอบคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำ (๒) กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการคัดเลือกแล้วทั้ง ๗๖ จังหวัด และ (๓) กรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการสรรหาแล้ว ๒๑ ลุ่มน้ำ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ ลุ่มน้ำ โดยจะได้กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๒๒ ลุ่มน้ำ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการลุ่มน้ำมีองค์ประกอบครบตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗

เมื่อได้คณะกรรมการลุ่มน้ำครบทั้ง ๒๒ ลุ่มน้ำ จะดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำใน กนช. จำนวน ๖ คน ตามหลักเกณฑ์ที่กฎกระทรวงกำหนดให้มีคณะกรรมการคัดเลือกคณะหนึ่ง ซึ่งประธาน กนช. เป็นผู้แต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

เป็นประธาน...

เป็นประธานกรรมการ และกรรมการคัดเลือก จำนวน ๙ คน ที่แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และให้ข้าราชการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งเป็นเลขานุการ มีหน้าที่และอำนาจในการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำใน กนช. คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕

สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๔ คน ตามมาตรา ๙ (๕) ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่าห้าปี ในด้านการเกษตร ด้านทรัพยากรน้ำ ด้านผังเมือง ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านอุตสาหกรรม โดยกรรมการตามมาตรา ๙ (๔) และ (๕) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับการคัดเลือกหรือแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ และคาดว่าจะได้ กนช. ตามมาตรา ๙ ประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ กนช. ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ จะสิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๑

มติที่ประชุม : รับทราบกรอบการดำเนินการ และ ร่าง คำสั่งคณะกรรมการคัดเลือกกรรมการผู้แทนคณะกรรมการลุ่มน้ำใน กนช. และ กนช. ที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

วาระที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๖ คณะ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการ กนช. ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการภายใต้ กนช. จำนวน ๖ คณะ โดยแต่ละคณะมีผลการดำเนินงานที่สำคัญนำเรียน กนช. เพื่อรับทราบ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการบริหาร พัฒนา อนุรักษ์ และฟื้นฟูคลองแสนแสบ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน มีผลการประชุมที่สำคัญ เช่น

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนหลักการพัฒนา ฟื้นฟูสภาพแวดล้อมคลองแสนแสบ พร้อมปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข ของ ๘ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) กรุงเทพมหานคร (๒) กรมชลประทาน (๓) กรมควบคุมมลพิษ (๔) กรมโรงงานอุตสาหกรรม (๕) กรมเจ้าท่า (๖) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (๗) จังหวัดฉะเชิงเทรา และ (๘) องค์การจัดการน้ำเสีย

๑.๒ เห็นชอบในหลักการโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ ของกรุงเทพมหานคร โดยให้เสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ และ กนช. ต่อไป และการเสนอโครงการของทุกหน่วยงาน กรณีวงเงินงบประมาณเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ให้เสนอ กนช. พิจารณาก่อน

๒. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน มีผลการประชุมที่สำคัญ เช่น

๒.๑ รับทราบการปรับปรุงเป้าหมายการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ ในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และได้นำรายงานผลการดำเนินงานในวาระสืบเนื่อง ข้อ (๓) ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการสำคัญในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗

๒.๒ รับทราบผลการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญในปี ๒๕๖๔ และความก้าวหน้าการติดตามสถานภาพโครงการพัฒนาแหล่งน้ำที่สำคัญ

๒.๓ เห็นชอบ...

๒.๓ เห็นชอบ ร่าง องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการภายใต้แผนหลักการบรรเทาอุทกภัยในลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง

๒.๔ เห็นชอบในหลักการโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ ของกรุงเทพมหานคร ให้เสนอ กนช. ซึ่งจะนำเสนอรายละเอียดในวาระเพื่อพิจารณาที่ ๕.๓

๓. คณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน มีผลการประชุมที่สำคัญ เช่น

๓.๑ รับทราบการรายงานสภาพอากาศ สถานการณ์น้ำปัจจุบัน และการคาดการณ์

๓.๒ รับทราบความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน ๙ มาตรการฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๔/๒๕๖๕

๓.๓ พิจารณาเห็นชอบในหลักการมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ให้เสนอ กนช. ซึ่งอยู่ในวาระพิจารณาที่ ๕.๑

๓.๔ พิจารณาเห็นชอบในหลักการการปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ฉบับปรับปรุง ให้เสนอ กนช. ซึ่งอยู่ในวาระพิจารณาที่ ๕.๒

๓.๕ พิจารณาเห็นชอบแนวทางการนำงานวิจัยเชิงปฏิบัติการกำจัดผักตบชวาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เพื่อนำไปทดลองปฏิบัติงานจริงในช่วงฤดูฝนปี ๒๕๖๕

๔. คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มีประเด็นสำคัญ เช่น

๔.๑ รับทราบความก้าวหน้ากฎหมายลำดับรองซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ พิจารณาเห็นชอบให้กรรมการลุ่มน้ำผู้แทนองค์กรผู้ใช้น้ำที่ได้รับการคัดเลือกแล้วแต่ยังไม่ประกาศแต่งตั้ง ให้ดำเนินการประกาศตามที่ได้คัดเลือกไว้แล้ว โดยเมื่อครบวาระอาจมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการลุ่มน้ำในกรณีดังกล่าวตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป

๔.๓ พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) ให้เสนอ กนช. ซึ่งอยู่ในวาระพิจารณาที่ ๕.๕

๔.๔ ร่าง กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... (มาตรา ๗๘ (๒)) ของกรมทรัพยากรน้ำให้เสนอ กนช. ซึ่งอยู่ในวาระพิจารณาที่ ๕.๗

๕. คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด ได้มีการจัดประชุม จำนวน ๗๖ จังหวัด ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๕ มีผลการประชุมที่สำคัญ ได้แก่

๕.๑ การปรับปรุงเป้าหมายการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ ในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗

๕.๒ โครงการจัดทำผังน้ำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน (จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช)

๕.๓ สถานการณ์น้ำและแผนการบริหารจัดการน้ำ ฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕

๕.๔ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปี ๒๕๖๖

๕.๕ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับสถานการณ์ภัยแล้งและฝนทิ้งช่วง ปี ๒๕๖๕

๕.๖ การจดทะเบียน...

๕.๖ การจดทะเบียนก่อตั้งองค์กรผู้ใช้น้ำ

๕.๗ ความก้าวหน้าการได้มาซึ่งกรรมการลุ่มน้ำผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ

๕.๘ แนวทางการเตรียมความพร้อมรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖

๖. คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำรายภาค ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ สรุปประเด็นติดตามที่สำคัญ ในภาพรวมได้ดังนี้

๖.๑ นโยบายการกำกับ และติดตามการปฏิบัติราชการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ณ จังหวัดเชียงราย ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา สระบุรี สิงห์บุรี และจังหวัดอ่างทอง (ภาคเหนือและภาคกลาง)

๖.๒ การลงพื้นติดตามงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดพะเยา (ภาคเหนือ)

๖.๓ การติดตาม เร่งรัด และพร้อมทั้งข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญให้เป็นไปตามแผน และที่จะดำเนินการต่อไป เช่น แผนหลักการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด แผนป้องกันน้ำหลากเจ้าพระยา ๙ แผนงาน แผนป้องกันน้ำท่วมบริเวณนิคมอุตสาหกรรมบางปู โครงการแก้ปัญหาน้ำเสียพื้นที่ จังหวัดราชบุรี รวมถึงแผนงานโครงการที่รองนายกรัฐมนตรีสั่งการ คือ โครงการแก้มลิงทุ่งหิน จังหวัดสมุทรสาคร และโครงการผันน้ำเขื่อนศรีนครินทร์ เป็นต้น (ภาคกลาง)

๖.๔ ติดตามความก้าวหน้าแผนงาน ผลการเบิกจ่ายแผนงานโครงการ ด้านทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ (ภาคตะวันออกและภาคกลาง)

๖.๕ ติดตามโครงการตามแผนหลักการพัฒนาหนองหาร จ.สกลนคร (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

๖.๖ การติดตาม เร่งรัดการดำเนินโครงการสำคัญในพื้นที่ภาคใต้ เช่น การแก้ไขปัญหาคาบสมุทรสทิงพระ โครงการบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น (ภาคใต้)

๖.๗ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลน้ำ (ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

๖.๘ แผนและผลปฏิบัติการกำจัดผักตบชวา (ภาคกลาง)

๖.๙ การประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ (ภาคกลางและภาคใต้)

๖.๑๐ แผนการควบคุมความเค็มในลุ่มน้ำบางปะกง (ภาคตะวันออก)

๖.๑๑ เสนอแนะการเพิ่มศักยภาพและการสร้างความเข้มแข็งให้คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด (ภาคกลาง)

เป็นต้น

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. : เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ในแต่ละคณะดังกล่าวต่อไป

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานบูรณาการแผนงานที่แก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ตามนโยบาย ต้องให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๒. ให้หน่วยงานเตรียมความพร้อม สร้างความเข้มแข็งให้กับฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการลุ่มน้ำที่จะเกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ รวมถึงคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดด้วย

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบ ผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการภายใต้ กนช. จำนวน ๖ คณะ

๒. เห็นชอบให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๑ มาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณามาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ว่า สืบเนื่องจากการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙...

เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติกำหนดให้มีการปรับระยะเวลาในการเตรียมพร้อมการบริหารจัดการน้ำและกำหนดมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถอดบทเรียนการบริหารจัดการน้ำฤดูฝน ปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะมาตรการรับมือฤดูฝนปี ๒๕๖๕ เพิ่มเติม และได้เสนอ (ร่าง) มาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ต่อคณะทำงานบริหารจัดการน้ำ ภายใต้กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีมาตรการเพิ่มเติม จำนวน ๓ มาตรการ (มาตรการที่ ๙ - ๑๑) และเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานการประชุม มีมติเห็นชอบมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอ กนช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติบูรณาการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ และการกักเก็บน้ำเพื่อฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖ พร้อมทั้ง มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าว โดยสรุปรายละเอียดมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ดังนี้

ตารางแสดงรายละเอียดมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕

มาตรการที่	การดำเนินงาน/กลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. คาดการณ์ชี้เป้าพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมและฝนน้อยกว่าค่าปกติ *(เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป)*	- ประเมินพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมในช่วงเดือนมีนาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕ และปรับปรุงข้อมูลทุกเดือน เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้เตรียมการบริหารจัดการน้ำในช่วงฤดูฝน - ประเมินพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำจากภาวะฝนน้อยกว่าค่าปกติ และฝนทิ้งช่วงในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานนำไปกำหนดเตรียมแผนปฏิบัติการในพื้นที่เสี่ยง	- กรมอุตุนิยมวิทยา - สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) - กรุงเทพมหานคร - สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๒. การบริหารจัดการน้ำพื้นที่ลุ่มต่ำเพื่อรองรับน้ำหลาก *(ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕)*	- จัดทำแผนการใช้พื้นที่ลุ่มต่ำฯ/แก้มลิง ใช้เป็นพื้นที่หน่วงน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก เพื่อป้องกันและบรรเทาระดับความรุนแรงของน้ำท่วม รวมถึงจัดทำแผนเก็บกักน้ำไว้ใช้ก่อนสิ้นฤดูฝน เช่น พื้นที่ทุ่งบางระกำ และพื้นที่ลุ่มต่ำลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง รวมถึงพื้นที่ลุ่มต่ำภายในเขตพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญกรุงเทพมหานครและปริมณฑล - หลักเกณฑ์การใช้พื้นที่ลุ่มต่ำเป็นพื้นที่รับน้ำนองและการจ่ายเงินค่าทดแทนหรือค่าชดเชยความเสียหาย	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย - กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - กรมส่งเสริมการเกษตร - กรุงเทพมหานคร
๓. ทบทวน ปรับปรุงเกณฑ์บริหารจัดการน้ำในแหล่งน้ำ	- ทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์และมาตรฐาน การบริหารจัดการน้ำ สำหรับใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น	- กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ขนาดใหญ่...

มาตรการที่	การดำเนินงาน/กลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ขนาดใหญ่-กลาง และเขื่อนระบายน้ำ *(ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๕)*	(๑) เกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำ (Rule Curve) (๒) เกณฑ์การระบายน้ำเขื่อน/อาคารระบายน้ำ (๓) การคาดการณ์ฝน (๔) ประเมินน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ - ติดตามสถานการณ์น้ำในแหล่งน้ำขนาดใหญ่ - กลาง เพื่อเฝ้าระวังและควบคุมการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามเกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำหรือเกณฑ์ควบคุม - จัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำแหล่งน้ำขนาดใหญ่ - กลาง ในช่วงภาวะวิกฤติ	- กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน - กรมประมง
๔. ซ่อมแซม ปรับปรุงอาคารชลศาสตร์/ระบบระบายน้ำสถานีโทรมาตรให้พร้อมใช้งาน *(ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕)*	- ตรวจสอบสภาพความมั่นคง และซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำ อาคารควบคุมบังคับน้ำ รวมทั้งระบบระบายน้ำ - ตรวจสอบสถานีโทรมาตร ซ่อมแซมให้มีสภาพ พร้อมใช้งานได้ตามปกติในช่วงฤดูฝน รวมทั้งสามารถตรวจวัดแสดงผล และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้ในการติดตามและเฝ้าระวังสถานการณ์ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา	- กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - กรมอุตุนิยมวิทยา - กรมประมง - การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย - กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน - สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรุงเทพมหานคร
๕. ปรับปรุง แก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำ *(ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕)*	- สำรวจ และจัดทำแผนดำเนินการกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำที่เกิดจากการก่อสร้างและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการพื้นที่น้ำท่วม/พื้นที่ชะลอน้ำ และการปรับปรุงคูคลองเพื่อเพิ่มพื้นที่รับน้ำ และระบายน้ำได้อย่างสะดวกรวดเร็ว - ทบทวน/ตรวจสอบ สิ่งที่กีดขวางการไหลของน้ำในระบบทางน้ำจากการศึกษาการจัดทำผังน้ำ เพื่อจัดทำแผนปรับปรุง แก้ไข ต่อไป	- กรมทางหลวง - กรมทางหลวงชนบท - กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - กรมเจ้าท่า - กรุงเทพมหานคร - การรถไฟแห่งประเทศไทย - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๖. ขุดลอกคูคลองและกำจัดผักตบชวา	- จัดทำแผนบูรณาการด้านเครื่องจักร เครื่องมือ/สารชีวภัณฑ์ในการกำจัดผักตบชวาและวัชพืช	- กรมโยธาธิการและผังเมือง - กรมเจ้าท่า - กรมชลประทาน

(ภายในเดือน...

มาตรการที่	การดำเนินงาน/กลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕)	- ดำเนินการขุดลอกคูคลอง - ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนประชาชนในชุมชนช่วยกันจัดเก็บหรือกำจัดผักตบชวา - มอบหมายคณะกรรมการอำนวยการบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาผักตบชวา กำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาผักตบชวาในช่วงก่อนฤดูฝนและระหว่างฤดูฝน ๒๕๖๕ ให้แล้วเสร็จภายในเมษายน ๒๕๖๕	- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรุงเทพมหานคร - สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) - กรมทรัพยากรน้ำ - สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย - สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๗. เตรียมพร้อม/วางแผนเครื่องจักรเครื่องมือ ประจำพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมและฝนน้อยกว่าค่าปกติ *(ภายในกรกฎาคม ๒๕๖๕)*	- เตรียมความพร้อมแผนป้องกันและบรรเทาภาวะน้ำท่วม ฝนน้อยกว่าค่าปกติ ฝนทิ้งช่วง และแผนเผชิญเหตุ - เตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเฝ้าระวังสถานการณ์น้ำท่วม ฝนน้อยกว่าค่าปกติ ฝนทิ้งช่วง สำหรับให้ความช่วยเหลือได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง - เตรียมความพร้อมเครื่องจักรเครื่องมือให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเข้าช่วยเหลือได้ทันสถานการณ์ - ติดตามวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม ฝนน้อยกว่าค่าปกติ ด้วยภาพถ่ายดาวเทียม และอากาศยานไร้คนขับ (UAV) กำหนดแนวทางและเงื่อนไขของการแจ้งเตือนตามระดับความรุนแรงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น - การปฏิบัติการฝนหลวงในช่วงฝนน้อยกว่าค่าปกติ และฝนทิ้งช่วง	- กรมทรัพยากรน้ำ - กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำบาดาล - กรุงเทพมหานคร - กรมทางหลวง - กรมทางหลวงชนบท - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย - กองบัญชาการกองทัพไทย - กองทัพบก - กองทัพอากาศ - กองทัพเรือ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ(องค์การมหาชน) - กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
๘. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและปรับปรุงวิธีการส่งน้ำ *(ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)*	- วางแผนการจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุน และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ - ลดการสูญเสียน้ำโดยการปรับปรุงวิธีการส่งน้ำและซ่อมแซมระบบการส่งน้ำเพื่อเพิ่มศักยภาพการใช้น้ำ ให้ได้ประโยชน์สูงสุด	- กรมชลประทาน - การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย - กรมทรัพยากรน้ำ - กรมทรัพยากรน้ำบาดาล - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - การประปานครหลวง - การประปาส่วนภูมิภาค
๙. ตรวจความมั่นคงปลอดภัยคัน/ทำนบ/พนังกั้นน้ำ	- ตรวจสอบความมั่นคง แข็งแรง ของคันกั้นน้ำ ทำนบ พนังกั้นน้ำ - ซ่อมแซม/ปรับปรุง ให้มีสภาพดี	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรมโยธาธิการและผังเมือง

(ก่อนฤดูฝน...

มาตรการที่	การดำเนินงาน/กลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
(ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)	- เตรียมแผนเสริมความสูงหากจำเป็น (แผนชั่วคราว)	- กรมชลประทาน - กรมเจ้าท่า - กรมทางหลวง - กรมทางหลวงชนบท - สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑๐. จัดเตรียมพื้นที่อพยพและซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ *(ภายใน พฤษภาคม ๒๕๖๕)*	- บูรณาการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับชาติและในระดับพื้นที่ - วางแผนจัดเตรียมพื้นที่อพยพและซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ ระดับต่าง ๆ (อย่างน้อยภาคละ ๑ พื้นที่)	- กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑๑. ตั้งศูนย์ส่วนหน้าก่อนเกิดภัย *(ตลอดช่วงฤดูฝน)*	- ตั้งศูนย์บัญชาการบริหารจัดการน้ำส่วนหน้าสำหรับเผชิญเหตุ ในพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมและการบริหารจัดการสถานการณ์ โดยใช้การจัดตั้งศูนย์บัญชาการบริหารจัดการน้ำส่วนหน้าภาคใต้ เป็นต้นแบบ - บูรณาการการทำงานร่วมกับกลไกการทำงานของแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ - ตัวอย่าง คำสั่ง “ตั้งคณะทำงานอำนวยการบริหารจัดการน้ำส่วนหน้าในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยภาคต่าง ๆ	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงกลาโหม - สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - กองบัญชาการกองทัพไทย - กรมอุตุนิยมวิทยา - กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) - สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย - กรมประชาสัมพันธ์ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑๒. การสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ *(ก่อนฤดูฝน - ตลอดช่วงฤดูฝน)*	- สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ให้ทุกภาคส่วนได้รับรู้และเข้าใจ ผ่านคณะกรรมการลุ่มน้ำ	- กระทรวงมหาดไทย - กรมประชาสัมพันธ์ - สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการ...

มาตรการที่	การดำเนินงาน/กลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด องค์กรผู้ใช้น้ำ เครือข่ายต่าง ๆ และประชาชน	
๑๓. ติดตามประเมินผลปรับมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัย *(ตลอดช่วงฤดูฝน)*	- กำหนดประเด็นตัวชี้วัดการดำเนินการ (กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์) - ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์น้ำร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด - สรุปผล เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ - ทุกหน่วยงาน

ทั้งนี้ จากการประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอ กนช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติบูรณาการ**โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ และการกักเก็บน้ำเพื่อฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖** พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าวต่อไป โดยมีหลักการโครงการฯ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย (๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ และเตรียมเครื่องจักรเครื่องมือเตรียมพร้อมรับสถานการณ์อุทกภัย ปี ๒๕๖๕ (๒) เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหา บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากพื้นที่เสี่ยงการเกิดอุทกภัย และ (๓) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการกักเก็บน้ำในฤดูฝน ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖

๒. พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ (๑) พื้นที่เสี่ยงเกิดอุทกภัย ตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด และ (๒) พื้นที่เสี่ยงที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไข/บรรเทาปัญหาโดยเร่งด่วนตามที่หน่วยงานในพื้นที่จังหวัด เสนอผ่านคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด

๓. ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๔. งบประมาณ แหล่งเงินที่เหมาะสม

๕. กิจกรรม และประเภทแผนงานโครงการ ได้แก่

(๑) การซ่อมแซม/ปรับปรุงอาคารชลศาสตร์ เป็นงานซ่อมแซม/ปรับปรุงอาคารชลศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การควบคุม การระบายน้ำ และการเก็บกับน้ำ ให้เกิดประสิทธิภาพรองรับสถานการณ์น้ำหลาก เช่น ซ่อมแซม/ปรับปรุงพนังกั้นน้ำ คันกั้นน้ำ ประตูระบายน้ำ คลองส่ง/ระบายน้ำ อาคารบังคับน้ำ สถานีโทรมาตร เป็นต้น

(๒) การปรับปรุง แก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำ และกำจัดผักตบชวา เป็นงานที่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำที่เกิดจากการก่อสร้าง และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งสิ่งกีดขวางที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การระบายน้ำ การจัดการพื้นที่น้ำท่วม/พื้นที่ชะลอน้ำ เช่น การกำจัดผักตบชวา/วัชพืชน้ำ เป็นต้น

(๓) การขุดลอกคูคลอง เป็นการดำเนินการขุดลอก คู คลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำของลำน้ำ

(๔) การเตรียมพร้อมวางแผนเครื่องจักร เครื่องมือ เป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องจักรเครื่องมือที่มีอยู่แล้ว ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานรองรับสถานการณ์น้ำหลาก เช่น ซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ ซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องจักร ซ่อมแซมยานพาหนะขนย้ายเครื่องมือเครื่องจักร เป็นต้น

(๕) การเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนเพื่อเก็บกักไว้ใช้ช่วงฤดูแล้ง เป็นการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อรองรับน้ำส่วนเกินในช่วงฤดูฝนสำรองไว้ใช้ในช่วงเวลาฤดูแล้งถัดไป เช่น สระ/อ่างเก็บน้ำ ระบบกระจายน้ำ ปฏิบัติการฝนหลวง เป็นต้น

ฝ่ายเลขานุการ...

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ (๑๓ มาตรการ) เสนอคณะรัฐมนตรีและมอบหมายให้หน่วยงานไปดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวต่อไป

๒. เพื่อให้การดำเนินการตาม ๑๓ มาตรการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรให้ความเห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ และการกักเก็บน้ำเพื่อฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖ และเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ และการกักเก็บน้ำเพื่อฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖ ขอให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจัดสรรมาพิจารณาเป็นลำดับแรกก่อน

กนช. มีความเห็น ดังนี้

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรรมการ มีความเห็นว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการ กนช. เพิ่มเติมกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในมาตรการที่ ๑๐ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบการจัดการอพยพและเตรียมแผนการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุ

นางสาวลดาวัลย์ คำภา กรรมการ มีความเห็นว่า ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบให้ความสำคัญกับพื้นที่ที่มีปัญหาอุทกภัยซ้ำซาก และขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมรับมือฤดูแล้งปี ๒๕๖๕ ซึ่งในฤดูแล้งมักประสบปัญหา เช่น น้ำประปาไหลช้า และปัญหาคุณภาพน้ำ

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. เห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการ กนช. นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. มอบให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการเตรียมความพร้อมช่วยเหลือในพื้นที่ที่เกิดอุทกภัยซ้ำซ้อนด้วย

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบมาตรการฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ (๑๓ มาตรการ) และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในช่วงฤดูฝน ปี ๒๕๖๕ และการกักเก็บน้ำเพื่อฤดูแล้ง ปี ๒๕๖๕/๒๕๖๖ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของ กนช. ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๒ การปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาการปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูฝน มีมติให้ปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ออกมาตรการรองรับในเดือนกุมภาพันธ์ โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๓๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๕ กระทรวง ๒๘ กรม/สำนักงาน จึงได้ดำเนินการปรับปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งในฤดูแล้ง และฤดูฝน พร้อมเสนอต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อพิจารณาการปรับปฏิทินดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูฝนและฤดูแล้ง ฉบับปรับปรุง เสนอ กนช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยสาระสำคัญของการปรับปรุงปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฤดูฝนและฤดูแล้ง สรุปได้ดังนี้

๑. การทบทวน...

๑. การทบทวนและปรับปรุงปฏิทินบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูฝน

สิ่งที่ปรับปรุง	รายละเอียดการทบทวนและปรับปรุง	เหตุผล
๑) ทบทวนและปรับขั้นตอนของปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	**ช่วงการเตรียมการและการสร้างการรับรู้ (ก่อนฤดู)** - หัวข้อ ๑.๑ เพิ่มการจัดทำแผนการซ่อมแซมเครื่องมือและสิ่งก่อสร้างให้พร้อมใช้งานในช่วงฤดูฝน - หัวข้อ ๑.๒ เพิ่มการเสนอร่างมาตรการรองรับสถานการณ์น้ำหลาก - เพิ่มหัวข้อ ๑.๔ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบมาตรการและมอบแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการ **ช่วงการวิเคราะห์ คาดการณ์ และติดตามสถานการณ์ (ระหว่างฤดู)** - หัวข้อ ๒.๒ เพิ่มการจัดตั้งศูนย์ส่วนหน้ารายภาคเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ระดับพื้นที่ และกิจกรรมย่อย ๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซักซ้อมการดำเนินการตามแผนเผชิญเหตุ (ตามความเหมาะสม) **ช่วงการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดฤดูกาล (สิ้นสุดฤดู)** - หัวข้อ ๔.๓ ปรับเพิ่มเป็นการสรุปนำเรียน กนช. และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบผลการดำเนินงาน	- ปรับการกำหนดมาตรการรับมือฤดูฝนให้เร็วขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการรับมือได้เร็วขึ้น ส่งผลให้มีการเตรียมการเชิงป้องกันได้ดี
๒) ปรับเปลี่ยนช่วงเวลา	ปรับช่วงเวลาเตรียมการและการสร้างการรับรู้ก่อนฤดูฝนให้เร็วขึ้น (จากเดือนมีนาคม - เมษายน เป็นเดือนพฤศจิกายน - เมษายนของปีถัดไป) **กำหนดมาตรการรับมือฤดูฝนเร็วขึ้น** (จากเดือนเมษายน เป็นเดือนกุมภาพันธ์)	
๓) ปรับปรุงหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	**ประกอบด้วย** กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) คณะทำงานภายใต้ กอนช. และคณะอนุกรรมการและคณะทำงานภายใต้ กนช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบเพิ่มเติม และคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดหน่วยงานรับผิดชอบเพิ่มเติมระดับพื้นที่	- มอบหมายคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ให้ชัดเจนครบถ้วนและสอดคล้องกับแผนการดำเนินการ

๒. การทบทวนและปรับปรุงปฏิทินบริหารจัดการทรัพยากรน้ำฤดูแล้ง

สิ่งที่ปรับปรุง	รายละเอียดการทบทวนและปรับปรุง	เหตุผล
๑) ทบทวนและปรับขั้นตอนของปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	**ช่วงการเตรียมการและการสร้างการรับรู้ (ก่อนฤดู)** - หัวข้อ ๑.๑ เพิ่มกิจกรรมย่อย ๒) ความต้องการใช้น้ำสำรองต้นฤดูฝน (กรณีฝนทิ้งช่วง) - หัวข้อ ๑.๒ ปรับจากการวิเคราะห์สมดุลน้ำ (รายตำบล) เป็นการเตรียมการด้านบริหารจัดการ	- ปรับและเพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติยิ่งขึ้น

ด้านทรัพยากรน้ำ..

สิ่งที่ปรับปรุง	รายละเอียดการทบทวนและปรับปรุง	เหตุผล
	ด้านทรัพยากรน้ำ จังหวัด / ลุ่มน้ำ / กลุ่มลุ่มน้ำ / ประเทศ - เพิ่มหัวข้อ ๑.๔ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบมาตรการและมอบแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการ **ช่วงการวิเคราะห์ คาดการณ์ และติดตามสถานการณ์ (ระหว่างฤดู)** - ปรับรวมหัวข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ในการติดตามวิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ พร้อมทั้งติดตามเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งอย่างต่อเนื่อง **ช่วงการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดฤดูกาล (สิ้นสุดฤดู)** - หัวข้อ ๔.๓ ปรับเพิ่มเป็นการสรุปนำเรียน กนช. และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบผลการดำเนินงาน	
๒) ปรับเปลี่ยนช่วงเวลา	ปรับช่วงเวลาเตรียมการและการสร้างการรับรู้ (จากเดือนกันยายน - ตุลาคม เป็นเดือนกันยายน - ธันวาคม) **ขยายช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์** สร้างการรับรู้ให้ทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้น	- ปรับช่วงเวลาให้สอดคล้องกับสถานการณ์และเน้นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้
๓) ปรับปรุงหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	**ประกอบด้วย** กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) คณะทำงานภายใต้ กอนช. และคณะอนุกรรมการและคณะทำงานภายใต้ กนช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบเพิ่มเติม และคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด หน่วยงานรับผิดชอบเพิ่มเติมระดับพื้นที่	- มอบหมายคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ให้ชัดเจนครบถ้วนและสอดคล้องกับแผนการดำเนินการ

ทั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในการกำหนดช่วงเวลาปฏิทินการบริหารจัดทรัพยากรน้ำ แยกตามพื้นที่ดังนี้

๑. ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคใต้ฝั่งตะวันตก **ฤดูฝน**ในช่วง ๑ พฤษภาคม - ๓๑ ตุลาคม และ**ฤดูแล้ง**ในช่วง ๑ พฤศจิกายน - ๓๐ เมษายน

๒. ภาคใต้ฝั่งตะวันออก ครอบคลุมพื้นที่ ๗ จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส **ฤดูฝน**ในช่วง ๑ กันยายน - ๒๘ กุมภาพันธ์ และ**ฤดูแล้ง** ในช่วง ๑ มีนาคม - ๓๑ สิงหาคม

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ฉบับปรับปรุง เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้หน่วยงานร่วมกันบริหารจัดการทรัพยากรน้ำช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์ต่อไป

๒. เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ฉบับปรับปรุง ไปเป็นกรอบแนวทางเพื่อร่วมกันการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งอย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อสถานการณ์ต่อไป

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ เห็นชอบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบปฏิทินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ฉบับปรับปรุง

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๓ โครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ ว่า โครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ เป็นโครงการต่อเนื่องจากโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๑ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ โดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบแผนปฏิบัติการเพื่อให้คลองแสนแสบสะอาด และเห็นชอบในหลักการโครงการที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ รวม ๕ โครงการ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบในหลักการของแผนหลักการพัฒนาฟื้นฟูสภาพแวดล้อมคลองแสนแสบ ระยะเวลาดำเนินการ ๑๑ ปี จำนวน ๘๔ โครงการ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ กระทรวงมหาดไทยได้เสนอขอความเห็นชอบการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งต้องมีการก่อหนี้ผูกพันที่มีวงเงินเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๙ โครงการ มีโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ บรรจุเป็นโครงการลำดับที่ ๘ รวมทั้งได้เสนอโครงการฯ ต่อคณะอนุกรรมการบริหารพัฒนา อนุรักษ์ และฟื้นฟูคลองแสนแสบ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมทั้ง ๒ คณะ ได้พิจารณาเห็นชอบในหลักการโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ โดยดำเนินโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ ครอบคลุมพื้นที่บริการ ๑๕.๓๙ ตารางกิโลเมตร ในพื้นที่บางส่วนของเขตมีนบุรี เขตคลองสามวา เขตสะพานสูง และเขตคันนายาว สามารถบำบัดน้ำเสียได้สูงสุด ๔๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน สรุปรายละเอียดโครงการ ดังนี้

องค์ประกอบโครงการ

(๑) ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ขีดความสามารถในการบำบัด ๔๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

(๒) ก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสีย ประกอบด้วย ท่อรวบรวมน้ำเสีย ความยาว ๒๔,๔๗๓ เมตร บ่อดักน้ำเสีย (CSO) ๑๕๔ บ่อ บ่อพักน้ำเสีย (MH) ๒๕๔ บ่อ และสถานีสูบยกระดับน้ำเสีย ๑ แห่ง

วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๙๐๒ ล้านบาท (งบอุดหนุนรัฐบาล ร้อยละ ๕๐, งบกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๕๐)

ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

ผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ การประเมินผลทางเศรษฐกิจของโครงการ เมื่อหักผลประโยชน์จากการจัดเก็บค่าบริหารจัดการน้ำเสียออก จากการประเมิน พบว่า โครงการยังมีความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ โดยมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) = ๑,๗๑๔.๗๙ ล้านบาท อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) = ๑.๗๑ และอัตราผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการ (EIRR) ร้อยละ ๑๔.๓๕ (อัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ ๙)

สถานภาพโครงการ กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสม และออกแบบรายละเอียดโครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยดำเนินการประชุมรับฟังความเห็นของประชาชน จำนวน ๒ ครั้ง ผลการรับฟังความเห็นคิดประชาชนเห็นด้วยต่อการดำเนินโครงการ

คณะอนุกรรมการบริหารพัฒนา อนุรักษ์ และฟื้นฟูคลองแสนแสบ มีความเห็นในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. เนื่องจากโครงการดังกล่าว มีวงเงินงบประมาณเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เห็นควรให้เสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญพิจารณาก่อนเสนอ กนช.

๒. การดำเนินการโครงการดังกล่าวขอให้วางแผนการก่อสร้างให้สอดคล้องกับสถานการณ์น้ำ เพื่อไม่ให้กระทบต่อการก่อสร้างและการระบายน้ำ

คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ มีความเห็นในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. เห็นควรให้กรุงเทพมหานครประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานและบริหารโครงการเกิดประสิทธิภาพ

๒. เห็นควรให้กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญและเตรียมความพร้อมในการจัดเก็บค่าการบำบัดน้ำเสีย เพื่อนำไปใช้ในการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียและเป็นงบประมาณสะสมสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

๑. เห็นควรให้กรุงเทพมหานครเตรียมความพร้อมโครงการให้สามารถดำเนินโครงการได้ทันทีเมื่อได้รับงบประมาณ

๒. เห็นควรให้กรุงเทพมหานครดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่อื่น ๆ ให้เป็นไปตามแผนดำเนินการ เพื่อฟื้นฟูคลองแสนแสบโดยเร็ว

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. เห็นชอบ และให้ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และฝ่ายเลขานุการ กนช. ต่อไป

๒. ให้กรุงเทพมหานครจัดทำแผนใช้ประโยชน์จากน้ำหลังบำบัดน้ำเสียแล้วให้ชัดเจนผนวกในแผนงานด้วย และทำความตกลงกับสำนักงานประมาณต่อไป

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบ โครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะที่ ๒ ของกรุงเทพมหานคร วงเงิน ๒,๙๐๒ ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการบริหารพัฒนา อนุรักษ์ และฟื้นฟูคลองแสนแสบ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่และโครงการสำคัญ ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๔ การปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาการปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่า สืบเนื่องจากการประชุม กนช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติรับทราบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) รวมจำนวน ๑๐๗,๕๖๕ รายการ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๘๓,๓๐๔.๕๙๔๕ ล้านบาท และเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๖,๘๐๑ รายการ วงเงินงบประมาณ ๒๒๑,๒๐๒.๑๓๖๔ ล้านบาท โดยให้หน่วยงานเสนอโครงการสำคัญเร่งด่วนเพิ่มเติมผ่านกระบวนการคัดกรองตามลำดับภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามหลักเกณฑ์ที่เสนอ และให้เสนอประธาน กนช. เห็นชอบก่อนส่งให้สำนักงบประมาณต่อไป แต่เนื่องจากการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำผ่านระบบ Thai Water Plan ซึ่งเป็นปีแรก ทำให้แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำของหน่วยงานบางส่วนไม่ได้บรรจุไว้ในระบบ Thai Water Plan สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจึงได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งเสนอ

แผนปฏิบัติการ...

แผนปฏิบัติการดังกล่าวในระบบ Thai Water Plan อีกครั้งภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้รวบรวมพิจารณาตรวจสอบ กลั่นกรองแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำที่มีความสำคัญเร่งด่วนเพิ่มเติมที่ผ่านกระบวนการตามขั้นตอนที่กำหนด รวมทั้งได้ปรับปรุงสถานะความพร้อม จึงมีแผนเพิ่มเติมจากที่ได้เสนอต่อ กนช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ จำนวน ๙๕๔ รายการ วงเงินงบประมาณ ๑๗,๘๖๑.๑๕๕๖ ล้านบาท ทำให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่อยู่ในระบบ Thai Water Plan จำนวน ๑๐๘,๕๑๙ รายการ วงเงินงบประมาณ ๑,๑๐๑,๑๖๕.๗๕๐๑ ล้านบาท โดยเป็นแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีความพร้อมดำเนินการ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๕๙,๐๓๖ รายการ วงเงินงบประมาณ ๓๓๐,๗๗๗.๗๓๔๑ ล้านบาท แต่เมื่อพิจารณาตรวจสอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด พบว่า โครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จำนวน ๗๙๓ รายการ วงเงินงบประมาณ ๙,๘๗๑.๘๘๑๑ ล้านบาท มีรายการที่เสนอผ่านในระบบ Thai Water Plan เพียงจำนวน ๔๙๕ รายการ วงเงินงบประมาณ ๕,๗๙๒.๒๕๘ ล้านบาท คงเหลือรายการที่ไม่ได้เสนอในระบบ Thai Water Plan อีกจำนวน ๒๙๘ รายการ วงเงินงบประมาณ ๔,๑๙๒.๖๐๑๔ ล้านบาท ดังนั้นจะทำให้มี **(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๘,๘๑๗ รายการ วงเงินงบประมาณ ๑,๑๐๕,๓๕๘.๓๕๑๕ ล้านบาท** โดยเป็น **แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๙,๓๓๔ รายการ วงเงินงบประมาณ ๓๓๔,๙๗๐.๓๓๕๕ ล้านบาท**

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

๑. เห็นควรให้หน่วยงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอโครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จากทุกแหล่งงบประมาณผ่านระบบ Thai Water Plan ให้ครบถ้วน รวมทั้งให้รายงานโครงการที่ใช้แหล่งเงินนอกงบประมาณดำเนินการ เช่น การดำเนินการร่วมกับเอกชน และกองทุนต่าง ๆ ให้ กนช. ทราบเพิ่มเติมด้วย

๒. เห็นควรให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติหารือกับสำนักงบประมาณ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำกับการเสนอขอตั้งงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์ต่อการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง

๓. เห็นควรให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ร่วมกันกำหนดแนวทางและกรอบเวลาการพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรน้ำ ให้สอดคล้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำผ่านระบบ Thai Water Plan

กนช. มีความเห็น ดังนี้

นายวิชญายุทธ บุญชิต รองเลขาธิการ แทนเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ มีความเห็นว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการ กนช. เสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ร่วมกันกำหนดแนวทางและกรอบเวลาการพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรน้ำนั้น เห็นควรให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบว่า แผนงาน/โครงการด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำต้องเสนอต่อคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด และคณะกรรมการลุ่มน้ำทั้ง ๒๒ ลุ่มน้ำ พิจารณากลั่นกรองก่อน รวมทั้งให้ดำเนินการผ่านระบบ Thai Water Plan ตามระยะเวลาที่กำหนด มิเช่นนั้นอาจจะไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

นายอนันต์...

นายอนันต์ แก้วกำเนิด รองผู้อำนวยการ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรรมการ มีความเห็นว่า เนื่องจาก (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำเสนอข้อมูลเฉพาะจำนวนโครงการ/รายการและวงเงินงบประมาณ เห็นควรให้เพิ่มข้อมูลในมิติของผลสัมฤทธิ์หรือเป้าหมายที่จะเกิดจากแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน โดยอาจแยกเป็นรายปีใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ยกตัวอย่าง เช่น ปีที่ ๑ ดำเนินโครงการจำนวนเท่าใด เกิดผลสัมฤทธิ์คืออะไร เช่น จำนวนปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้น

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. เห็นชอบเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๓. ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงบประมาณ ต้องบูรณาการและปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านน้ำให้เป็นระบบเดียวกัน

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) รวมจำนวน ๑๐๘,๘๑๗ รายการ วงเงิน ๑,๑๐๕,๓๕๘.๓๕๑๕ ล้านบาท

๒. เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕๙,๓๓๔ รายการ วงเงิน ๓๓๔,๙๗๐.๓๓๕๕ ล้านบาท และให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

๓. เห็นชอบให้จังหวัดที่เกี่ยวข้องนำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรน้ำ จำนวน ๒๙๘ รายการ วงเงิน ๔,๑๙๒.๖๐๑๔ ล้านบาท เข้าระบบ Thai Water Plan ให้ครบถ้วน

๔. เห็นชอบให้หน่วยงานไปดำเนินการตามความเห็นของ กนช. ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๕ การปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร.

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาการปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในระยะแรก (Quick Win) ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่า สืบเนื่องจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบของประเทศยังมีข้อจำกัด จึงได้มีการพิจารณาหาแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ จนได้ข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ เป็น ๒ ระยะ ประกอบด้วย ข้อเสนอระยะสั้น (Quick Win) ให้ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ และข้อเสนอระยะยาวให้ดำเนินการจัดทำร่างพิมพ์เขียว (Blue print) โครงสร้างการบริหารจัดการน้ำ การจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดำเนินการร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติเพื่อเป็นข้อมูลในการทบทวนภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ได้รับทราบข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำของประเทศระยะสั้น ตามความเห็นของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาเสนอ กนช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป รวมทั้ง...

รวมทั้งให้ติดตามผลการดำเนินงานจากการใช้ระบบบริหารจัดการแผนงาน โครงการและฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการแผนเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ หรือระบบ Thai water plan ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำของประเทศให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบเป็นระยะ โดยการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ อาศัยความตามมาตรา ๑๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และ มาตรา ๑๗ (๗) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้เสนอให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และกำหนดอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. บูรณาการ เชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์แนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบ ในกรณีมีแนวโน้มว่าจะเกิดปัญหาวิกฤติน้ำ

๒. อำนวยการ บูรณาการ กำหนดมาตรการ จัดทำแผนปฏิบัติการ และเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเร่งด่วนตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสั่งการหน่วยงานของรัฐและหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อบริหารจัดการป้องกันและบรรเทา กรณีมีแนวโน้มว่าจะเกิดปัญหาวิกฤติน้ำ และประสานงานการปฏิบัติกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓. อำนวยการและบูรณาการร่วมกับกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (บกปภ.ช.)

๔. พิจารณาเสนอการกำหนด ระดับความรุนแรง สถานการณ์ภาวะวิกฤติน้ำ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี พิจารณาใช้อำนาจจัดตั้งศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ ตามมาตรา ๒๔ และการแก้ไขปัญหาวิกฤติน้ำ ตามมาตราที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ และการบริหารจัดการน้ำของทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจด้านน้ำ และเรียกข้อมูลหรือเอกสาร หลักฐาน หรือวัตถุใด ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาได้ รวมถึงเรียกบุคคลใดมาปฏิบัติงาน หรือให้ข้อมูลสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจนกว่าสถานการณ์จะกลับเข้าสู่ภาวะปกติ

๖. แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

๗. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. เห็นชอบ

๒. ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติหารือกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงบประมาณ ในการมอบหมายบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมทำงานแบบเต็มเวลา ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัด

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ

๒. มอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาตินำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. ให้หน่วยงานดำเนินการตามข้อสั่งการของประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๖ กรอบการศึกษานวัตกรรมเชิงระบบ/โครงสร้าง/กลไกเพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณากรอบการศึกษานวัตกรรมเชิงระบบ/โครงสร้าง/กลไกเพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนว่า สืบเนื่อง

จากวาระที่ ๕.๕...

จากวาระที่ ๕.๕ ข้อเสนอระยะยาวให้ดำเนินการจัดทำร่างพิมพ์เขียว (Blue print) โครงสร้างการบริหารจัดการน้ำ การจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และได้มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการกรอบการศึกษานวัตกรรมเชิงระบบ/โครงสร้าง/กลไกเพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยมอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นเจ้าภาพหลักดำเนินการศึกษาและเป็นผู้ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ ให้นำกรอบการศึกษาดังกล่าวเสนอต่อ กนช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มดำเนินการ โดยรายละเอียดกรอบการศึกษา สรุปได้ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อจำกัดในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศภายใต้โครงสร้างการจัดองค์กรของหน่วยงานในปัจจุบัน

๒. ศึกษาวิเคราะห์และวิจัยปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ

๓. ยกร่างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศตามหลักประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และหลักการไว้เนื้อเชื่อใจและการมีส่วนร่วม (Water Governance ของ OECD) และรองรับบริบทในอนาคต

๔. จัดทำร่างข้อเสนอการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ (Blueprint)

กรอบระยะเวลาดำเนินการ ๕ เดือน หลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นหน่วยงานดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

กรอบการศึกษานี้ จะช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่ทับซ้อน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้น้ำจากทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบกรอบการศึกษาดังกล่าว

กนช. มีความเห็น ดังนี้

นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้เพิ่มเติมว่า เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จึงเสนอแนวทางไว้ ๒ ระยะ โดยระยะแรก (Quick Win) เป็นการปรับหน้าที่และอำนาจของกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) ที่ได้นำเสนอในวาระ ๕.๕ แล้ว และเชื่อมต่อในวาระ ๕.๖ ซึ่งเป็นแนวทางในระยะยาว เป็นการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการน้ำของประเทศทั้งระบบ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจึงให้จัดทำร่างโครงสร้าง (Blueprint) โดยใช้เวลาดำเนินการประมาณ ๑ ปี สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติกับฝ่ายเลขานุการได้เสนอตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ซึ่งได้แต่งตั้งแล้ว ดังนั้น การทำข้อมูลขั้นพื้นฐาน (Research Base) จึงเป็นกลไกสำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นเรื่องของความต้องการของประชาชน หรือการแก้ไขปัญหา (Pain Point) ที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศในปัจจุบันนี้ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำควรมองภาพสถานการณ์ในอนาคต (Scenario) รวมทั้งต้องดูเรื่องการจัดหา (Supply) ด้านน้ำต้องสัมพันธ์กับความต้องการใช้น้ำ (Demand) ด้วย เรื่องนี้หากดำเนินการเสร็จแล้วจะนำเข้าคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศต่อไป

นายวิชญายุทธ บุญชิต รองเลขาธิการ แทนเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ มีความเห็นว่า เห็นควรเพิ่มเติมในประเด็นของกรอบวงเงินในการดำเนินการ และแนวทาง กลไก ในการกำกับการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบการศึกษาเพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์

นางสาวลัดดาวัลย์...

นางสาวลดาวัลย์ คำภา กรรมการ มีความเห็นว่า ในการศึกษาดังกล่าวเพื่อให้เห็นภาพในอนาคตที่ชัดเจน ควรบูรณาการสถานการณ์ (Scenario) ในอนาคต ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิตประชากร ประกอบด้วย เพื่อให้เห็นถึงความต้องการใช้น้ำเพื่อประโยชน์สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในอนาคตเป็นอย่างไร ควรมีการปรับปรุงอย่างไร เนื่องจากน้ำเป็นสิ่งที่ต้องใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจรวมทั้งคุณภาพชีวิต

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ ดังนี้

๑. เห็นชอบ

๒. ให้ทุกหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลเพื่อให้การศึกษาวิจัยมีความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด

๓. ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาตินำความเห็นของ กนช. ไปดำเนินการ

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบกรอบการศึกษานวัตกรรมเชิงระบบ/โครงสร้าง/กลไกเพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของ กนช. ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการของประธานต่อไป

วาระที่ ๕.๗ (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ที่ออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายสุรสีห์ กิตติมณฑล เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ กนช. ได้นำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... เพื่อออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ที่ออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยอาศัยขอบเขตตามความในมาตรา ๓ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะและทรัพยากรธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง ให้กรมทรัพยากรน้ำประสานงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มีอำนาจติดตามและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่ามีการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อ ๓ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการทำให้เสื่อมสภาพแหล่งน้ำหรือเสื่อมประโยชน์ต่อการใช้น้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การก่อสร้าง...

(๑) การก่อสร้าง ถม ขุด ปรับหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ หรือดำเนินการอื่นใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลิ่งหรือชายฝั่ง หรือมีผลต่อความลึกหรือความลาดชันของแหล่งน้ำ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำตามธรรมชาติท่วมท้น ตื้นเขิน เหือดแห้ง กระทบต่อระบบนิเวศ อันมีผลเป็นการปิดหรือกีดขวางทางน้ำหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนทิศทางน้ำหรือทำให้น้ำไม่อาจไหลได้ตามปกติหรือตามธรรมชาติ

(๒) การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นการล่วงล้ำเข้าไปในพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะ หรือมีส่วนหนึ่งส่วนใดของสิ่งปลูกสร้างที่อาจเป็นการล่วงล้ำพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพิ่มเติมในอนาคต

ข้อ ๔ ห้ามดำเนินกิจกรรมหรือกระทำการใด ๆ ที่มีผลเป็นการทำให้เกิดภาวะมลพิษแก่แหล่งน้ำหรือระบบนิเวศแหล่งน้ำ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการกระทำดังต่อไปนี้

(๑) การเท ทิ้ง หรือระบายน้ำเสียหรือของเสีย หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ขยะมูลฝอย หรือสิ่งปฏิกูล อินทรียวัตถุ สารหรือวัตถุอื่นใดที่น่าจะเกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือเกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ลงในทรัพยากรน้ำสาธารณะโดยตรงหรือโดยไม่ผ่านการบำบัดตามมาตรฐานการระบายน้ำทิ้งตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(๒) การใช้ยา เคมีภัณฑ์ หรือวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในทรัพยากรน้ำสาธารณะ อันจะมีผลทำให้เกิดสภาพเป็นพิษจนน่าจะเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ สุขภาพหรือชีวิตของมนุษย์หรือสัตว์

(๓) การกระทำใด ๆ ที่ส่งผลเสียต่อคุณภาพน้ำตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลหรือมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เว้นแต่เป็นการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ฝ่ายเลขานุการ กนช. มีความเห็นเสนอ กนช. ดังนี้

เห็นควรให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... เพื่อออกตามมาตรา ๗๘ แห่ง พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง กฎหมายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพิจารณาให้ความเห็นและให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

กนช. มีความเห็น ดังนี้

นายสุทัศน์ วีสกุล ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) กรรมการ มีข้อสังเกตในชื่อเรื่องกฎกระทรวงฯ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามข้อ ๑ – ๔ ที่ปรากฏใน (ร่าง) ดังกล่าว ซึ่งเน้นเรื่องของการอนุรักษ์เพียงอย่างเดียว และในข้อ ๓ ควรตีความประเด็นเรื่องการเสื่อมสภาพแหล่งน้ำให้ชัดเจน

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ : ให้ฝ่ายเลขานุการ กนช. ดำเนินการตรวจสอบตามความเห็นของ กนช. ต่อไป

มติที่ประชุม :

๑. เห็นชอบ (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ พ.ศ. .... ที่ออกตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ให้หน่วยงานดำเนินการตามความเห็นของ กนช. ฝ่ายเลขานุการ กนช. และข้อสั่งการของประธานต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการ...

ประธาน กนช. มีข้อสั่งการเพิ่มเติม ดังนี้

ผลการประชุมในวันนี้ ขอให้ทุกหน่วยงานเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ และบรรเทาปัญหาด้านทรัพยากรน้ำของประประชาชนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(นางสาวฐิติชญาน์ ศิลปเสถียรกิจ)
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการประชุม
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นางสุธีราพร นิมิตกุลไพบูลย์)
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ
คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม